



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 1 Pv 454/19/8811-30  
EEČ: 2-69-717-2020

Trebišov 29.04.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno f Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený, vystupujúci pod menom užívateľa „XXXXX XXXXX“, meno XXXXX, nar. XXXXX, e-mail: XXXXX, telefón: XXXXX, dňa 22.05.2019 v čase o 19:39:31 UTC (koordinovaný svetový čas) z doposiaľ presne nestotožneného miesta na území Slovenskej republiky prostredníctvom prístupu do internetu cez IP adresu XXXXX použitím počítačovej siete prostredníctvom internetovej služby www.facebook.com odoslal video s označením „XXXXX“, na ktorom bol zachytený orálny sex dospelšej osoby, ktorá brala do úst pohlavný úd maloletej osoby, ktorého obsah podľa § 132 ods. 4 Tr. zákona je možné považovať za vyobrazenie detskej pornografie,

obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania Trebišov sp. zn. ORP-519/1-VYS-TV-2019 zo dňa 12.09.2019 bolo začaté trestné stíhanie a následne dňa 14.01.2020 vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

K začatiu trestného stíhania a vzneseniu obvinenia došlo na základe doručeného spisového materiálu z Prezídia Policajného zboru, úradu kriminálnej polície, odboru počítačovej kriminality Bratislava pod sp. zn. PPZ-KP-OPK2-2019/042932-089, kde tento spisový materiál bol doručený dňa 05.09.2019 a týkal sa podozrenia zo spáchania prečinu rozširovania detskej pornografie.

Zo spisového materiálu Prezídia Policajného zboru vyplýva, že dňa 25.07.2019 bola odboru počítačovej kriminality, úradu kriminálnej polície Prezídia Policajného zboru cestou Národnej ústredne Europol doručená informácia, klasifikovaná poskytovateľom Národným centrom pre nezvestné a vykorisťované deti ako podozrenie z výroby, prechovávanía a rozširovania detskej pornografie, pričom zo spisového materiálu taktiež vyplýva, že osoba vystupujúca pod menom používateľa XXXXX zverejnila prostredníctvom internetovej služby www.facebook.com video s obsahom detskej pornografie, a to odoslaním používateľom internetovej služby www.facebook.com vystupujúcim pod menom XXXXX a XXXXX.

Vykonaným vyšetrovaním v uvedenej trestnej veci vyšetrovateľom PZ boli zabezpečené výsluchy obvineného ml. XXXXX, svedkov ml. XXXXX, ml. XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, ako aj zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, ako znalecké posudky z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria a sexuológia, ako aj odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie klinická psychológia detí a príkaz na zistenie a oznámenie údajov o uskutočnenej telekomunikačnej prevádzke z Okresného súdu Košice II sp. zn. 5Ntt 16/2019 zo dňa 23.09.2019.

Obvinený ml. XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že uvedené video videl a toto dostal na svoj telefón od niekoho, na meno ktorého sa nepamätá, pričom uviedol, že toto video nikomu ďalej neposielal. Uviedol, že nevidel celé video, videl nejakú staršiu pani, bol tam aj nejaký chlapec a robili nejaké sexuálne praktiky. Na celé video sa nepozrel, pretože to bolo hnusné a bolo mu nepríjemné takéto video pozeráť. V tom čase používal mobilný telefón zn. Huawei J5, ktorý spadol, prestal fungovať a asi ho aj vyhodili. Od novembra 2019 používa nový telefón. Na stránke azet.sk mal vytvorené konto, mal prihlasovacie heslo „XXXXX“, avšak na toto konto sa vedel prihlásiť len do 06.06.2019, následne sa už prihlásiť nevedel, pretože konto nebolo dostupné. Vo svojej výpovedi taktiež uviedol, že XXXXX niekedy posielal fotky a niekedy aj nejaké smiešne videá.

Svedok XXXXX, vo svojej výpovedi pred vyšetrovateľom PZ uviedol, že jemu nikto neposlal žiadne video a žiadne video ani nevidel, pretože vystúpil z jednej skupiny a teda nevie povedať, či mu poslali video, až následne mu hovorili, že takéto video bolo poslané do skupiny. Nepoznal obsah tohto videa.

Svedok XXXXX, vo svojej výpovedi pred vyšetrovateľom PZ uviedol, že mal dva Facebookove profily, pričom starý profil nepoužíval asi päť mesiacov, preto nevidel žiadne video, ktoré sa na jeho profile malo nachádzať a taktiež nevie, či vôbec nejaké video na jeho profil bolo posielané.

Svedok XXXXX ako otec obvineného ml. XXXXX uviedol, že nemal vedomosť o tom, aby jeho syn posielal nejaké video, pričom synov Facebook nekontroloval, avšak teraz už to robí každé tri dni, kde kontroluje synov mobil, ako aj stránky, ktoré navštevoval na internete. K obsahu videa, ktoré mal jeho syn dostať, sa vyjadriť nevedel, pretože ho nevidel.

Svedkyňa XXXXX ako matka XXXXX, ako aj svedkyňa XXXXX ako matka XXXXX, zhodne uviedli, že o tom, že ich synovia mali dostať nejaké video nevedeli, avšak teraz už kontrolujú mobilné telefóny svojich synov, ako aj to, aké stránky navštevujú na internete.

Vyšetrovateľom PZ do konania bol pribratý znalec XXXXX, znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria a sexuológia, pričom zo záverov tohto posudku je zrejmé, že u obv. ml. XXXXX jeho psychický vývoj zodpovedá jeho veku a školskému vzdelaniu a je na vekovej úrovni 14 až 15 rokov. Jeho osobnosť je vo vývoji, pričom v čase spáchania skutku netrpel a ani toho času netrpí na duševnú chorobu ani poruchu ani sexuálnu úchyľku. V čase spáchania skutku mal zmenšenú schopnosť rozpoznať protiprávnosť svojho konania, ako aj zmenšenú schopnosť ovládať svoje konanie. Vzhľadom na charakter trestného činu, ako aj vzhľadom k tomu, že somatopsychický ani psychosexuálny vývoj obvineného ešte nie je ukončený, ide o faktory, ktoré sa podieľali na zmenšení jeho rozpoznávacej aj ovládacej schopnosti v čase spáchania trestného činu. Obvinený vzhľadom na svoj vek, charakter trestného činu, ako aj vzhľadom na úroveň jeho rozumovej aj mravnej vyspelosti, ako aj na okolnosť, že ide o osobnosť vo vývoji, mal zmenšenú rozpoznávaciu aj ovládaciu schopnosť.

Taktiež do konania bola prijatá znalkyňa XXXXX, znalkyňa z odboru psychológie, odvetvie klinická psychológia detí, pričom zo záverov tohto posudku je zrejmé, že úroveň inteligenčných a rozumových schopností u obvineného mladistvého sa pohybuje v dolnom pásme priemeru, logicky úsudok je slabší a taktiež schopnosť vyššej formy abstrakcie je na nižšej úrovni. Úroveň mnestických schopností sa pohybuje v dolnom pásme priemeru, čo zodpovedá v podstate úrovni inteligencie. Schopnosť vštiepiť si do pamäti zapamätávaný materiál, udržať ho v pamäti a potom ho znovu reprodukovať, je na priemernej úrovni. Celková úroveň mentálnej úrovne obvineného mladistvého zodpovedá celkove populačnej norme, avšak čo sa týka osobnostnej a afektívnej úrovne, je potrebné konštatovať, že sa jedná ešte o veľmi **emočne nezrelú osobnosť, vo vývine, kde mravná a sociálna vyspelosť je na úrovni 12 - 13 ročného dieťaťa**, čím za populačnou normou zaostáva. Obvinený v tomto smere nebol natoľko mravne a sociálne vyspelý, aby bol schopný si uvedomiť protiprávnosť svojho konania a predvídať jeho dôsledky. Obvinený mladistvý vzhľadom na svoj psychický vývin nemá sklony k fabulácii ani konfabulácii, nemá sklony k skresľovaniu svojej výpovede.

Na základe príkazu na zistenie a oznámenie údajov o uskutočnenej

telekomunikačnej prevádzke, ktorý bol vydaný Okresným súdom Košice II pod sp. zn. 5Ntt 16/2019 z 23.09.2019, ktorého predmetom bolo získanie údajov od spoločnosti Slovanet, a. s., Záhradnícka 151, Bratislava, a to zistenie, či v prípade IP adresy XXXXX za obdobie dňa 22.05.2019 išlo o statickú alebo dynamickú adresu a komu bola v danom čase pridelená, bolo zistené, že táto bola dňa 22.05.2019 v čase o 19:39:31 h pridelená zákazníkovi menom XXXXX, XXXXX, XXXXX.

Taktiež bola zabezpečená správa od spoločnosti Ringier Axel Springer, pričom bolo zistené, že konto XXXXX je v súčasnosti zrušené a k tomuto kontu nemá prístup žiadny používateľ, pričom k blokácii a zrušeniu došlo automaticky systémom z dôvodu nevyužívania konta po jeho registrácii.

Prečinu rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto rozmnožuje, prepravuje, zadovážuje, sprístupňuje alebo inak rozširuje detskú pornografiu.

Skutková podstata každého trestného činu je charakterizovaná súhrnom jednotlivých znakov, pričom medzi týmito znakmi existujú vzťahy relatívnej samostatnosti a zároveň vzájomnej podmienenosti, čo z nich vytvára určitý systém. V dôsledku toho je podmienkou existencie skutkovej podstaty naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty trestného činu. V uvedeného vyplýva, že znaky skutkovej podstaty trestného činu majú všeobecne obligatórnu povahu. Medzi obligatórne znaky patria objekt, objektívna stránka, subjekt, subjektívna stránka, pričom tieto znaky existujú v každej skutkovej podstate trestného činu. V prípade, ak by niektorý z týchto znakov chýbal, nešlo by o trestný čin. Objekt spravidla nebýva v skutkovej podstate výslovne uvedený, je však obsiahnutý v každej skutkovej podstate a je nutné k nemu dospieť výkladom. Medzi obligatórne znaky objektívnej stránky patrí konanie, následok a príčinný vzťah medzi konaním a následkom. Subjekt skutkovej podstaty trestného činu je osoba páchatel'a ako fyzická osoba a v každej skutkovej podstate je charakterizovaný vekom a pričetnosťou. Obligatórnym znakom subjektívnej stránky je zavinenie. V prípade, že nie sú naplnené všetky tieto znaky, resp. niektorý z nich chýba, nie je naplnená skutková podstata trestného činu.

Subjekt trestného činu je popri subjektívnej stránke, objekte a objektívnej stránke, jedným z obligatórných znakov skutkovej podstaty trestného činu a jeho existencia je nevyhnutná na to, aby bola skutková podstata trestného činu naplnená.

Subjektom skutkovej podstaty trestného činu je fyzická osoba v čase spáchania trestného činu pričetná a staršia ako 14 rokov.

Detskou pornografiou podľa § 132 ods. 4 Tr. zákona sa na účely tohto zákona rozumie zobrazenie skutočnej alebo predstieranej súlože, iného spôsobu pohlavného styku alebo iného obdobného sexuálneho styku s dieťaťom alebo s osobou vyzerajúcou ako dieťa alebo zobrazenie obnažených častí dieťaťa alebo osoby vyzerajúcej ako dieťa smerujúce k vyvolaniu uspokojenia inej osoby.

Podľa § 95 Tr. zákona mladistvý mladší ako 15 rokov, ktorý v čase spáchania činu nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak

obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil 15. rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené, po vyhodnotení predloženého spisového materiálu z Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania Trebišov, prihliadnuc najmä na závery znaleckého posudku z odboru psychológie, odvetvia klinickej psychológie detí, som dospel k záveru, že v danom prípade neboli naplnené všetky pojmové znaky skutkovej podstaty prečinu rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Tr. zákona, nakoľko v danom prípade absentuje splnenie podmienky veku páchatela, teda subjektu. Na základe záverov znaleckého posudku, v prípade obv. ml. XXXXX sa jedná o osobnosť vo vývine značne emočne nezrelú, pričom úroveň jeho sociálnej a mravnej vyspelosti je na úrovni 12 - 13 ročného dieťaťa, takže v tomto smere nebol natoľko mravne a sociálne vyspelý, aby bol schopný si uvedomiť protiprávnosť svojho konania a predvídať jeho dôsledky. Z uvedeného vyplýva, že aj keď obvinený mladistvý skutok spáchal, preposlal video s obsahom detskej pornografie, no protiprávnosť svojho konania si neuvedomoval a nemohol uvedomiť, preto nie je za tento skutok zodpovedný.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam je preto zrejmé, že sa jedná o obvineného mladistvého, ktorý v čase činu neprekročil 15. rok veku a zároveň nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Leczo  
prokurátor