



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 527/15/8811-22  
EEČ: 2-69-72-2018

Trebišov 25.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.10.2015, spisová značka 2 Pv 527/15/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 23.08.2015 došiel k budove garáže pri rodinnom dome č. 173 v XXXXX mestská časť XXXXX, kde pravým kľúčom si odomkol dvere, dostal sa dovnútra, odkiaľ odcudzil 100 litrov nafty v plechových kanistroch o objeme po 20 litrov, akumulátorový skrutkovač zn. Narex, elektrický miešač na lepidlo, autonabíjačku a 4 ks rezných kotúčov zn. HILTI, čím takto spôsobil škodu XXXXX, tr. bytom XXXXX, XXXXX č. 173 vo výške 479,40 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.10.2015, spisová značka 2 Pv 527/15/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

**Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v XXXXX sp. zn. 2 Pv 527/15/8811 zo dňa 15.10.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť 15.12.2015, bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, ktorému bola určená skúšobná doba v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov, ktorá uplynula dňom 15.12.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby prokurátor podľa § 217 ods. 1 Tr. por. zisťoval, či sa obvinený osvedčil. Zo zadovážených dokladov Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Okresného úradu, Odbor všeobecnej vnútornej správy XXXXX, charakteristiky z obce, ako aj z odpisu z registra trestov som zistil, že obvinený v priebehu skúšobnej doby bol 1x súdom odsúdený a to Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp.zn. 7T 182/12 zo dňa 08.12.2015 podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody 10 mesiacov s podmiennečným odkladom do 13.07.2017 za skutok, ktorý spáchal dňa 02.11.2015, teda pred právoplatnosťou podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Počas skúšobnej doby sa nedopustil žiadneho trestného ani priestupkového konania.

Preto som v súlade s ustanovením § 217 ods. 1 Tr. por., rozhodol, že sa osvedčil.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e Tr. por.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Kohan  
prokurátor