



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 576/19/8811-30
EEČ: 2-69-775-2021

Trebišov 02.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.3.2020, spisová značka 1 Pv 576/19/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 13.07.2019 v čase o 23:34:28 UTC (koordinovaného svetového času) prostredníctvom sociálnej siete Facebook, vystupujúci pod menom užívateľa XXXXX.XXXXX, meno: XXXXX, dátum narodenia XXXXX, e-mail: XXXXX, v herni XXXXX v obci XXXXX, prostredníctvom prístupu na internet cez IP adresu „XXXXX“ spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX odoslal zo svojho notebooku neznámej značky fotografiu s označením „XXXXX“ zobrazujúcu orálny sex maloletých osôb, ktorej obsah, podľa § 132 ods. 4) Trestného zákona, je možné

považovať za vyobrazenie detskej pornografie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.3.2020, spisová značka 1 Pv 576/19/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením pod sp. zn. 1 Pv 576/19/8811 zo dňa 30.03.2020 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, pre prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 13.07.2019 v čase 23:34:28 UTC (koordinovaného svetového času) prostredníctvom siete Facebook, vystupujúci pod menom užívateľa „XXXXX.XXXXX“, meno: XXXXX, dátum narodenia XXXXX, e-mail: XXXXX v herni XXXXX v obci XXXXX, prostredníctvom prístupu cez internet cez IP adresu XXXXX spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, odoslal zo svojho notebooku neznámej značky fotografiu s označením XXXXX zobrazujúcu orálny sex maloletých osôb, ktorej obsah podľa § 132 ods. 4/ Trestného zákona je možné považovať sa vyobrazenie detskej pornografie.

Pri rozhodovaní o podmienenečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 28.04.2020, skúšobná doba takto uplynula dňa 28.04.2021.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené jednotlivé správy: Na podklade správy obce XXXXX zo dňa 24.05.2021 bolo zistené, že obvinený býva so svojimi rodičmi a sestrou v rodinnom dome. Komisiou verejného poriadku prejednávaný nebol. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Trebišove, odboru poriadkovej polície, zo dňa 24.05.2021 vyplynulo, že obvinený nie je držiteľom vodičského oprávnenia a nemá evidenčnú kartu vodiča. Zo správy Okresného úradu XXXXX zo dňa 24.05.2021 vysvitlo, že obvinený nebol týmto orgánom riešený v priestupkovom konaní. Lustráciou v Ústrednej evidencii priestupkov bolo zistené, že sa obvinený v skúmanom období nedopustil žiadneho priestupku a ani nebol zaň postihnutý. Rovnako sa v skúšobnej dobe nedopustil trestného činu, nebol trestne stíhaný a nebol odsúdený za spáchanie trestného činu, ktorá skutočnosť bola zistená z odpisu registra trestov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je teda zrejmé, že obvinený XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nebol trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin, pričom rovnako nebol postihnutý za priestupok.

Keďže obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil protiprávneho konania, a teda viedol riadny život, má sa za to, že sa v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

U obvineného XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Maroš Sabo
prokurátor