



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 151/17/8811-11
EEČ: 2-69-805-2017

Trebišov 06.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 820/25 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

Ako zákonný otec XXXXX si v mieste svojho bydliska, ako aj inde v období od 15.04.2015 až doposiaľ neplní po dlhší čas výživovaciú povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zároveň mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10.01.2011, právoplatného dňa 03.02.2011 v spojení s rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10.10.2016, právoplatného 20.01.2017, ktorým bol povinný prispievať na výživu svojej XXXXX., mesačne sumou 150,- € a to vždy do 10. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, čím mu takto na výživnom vznikol dlh vo výške 4.350,- €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP, 1. oddelenie vyšetrovania XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 30.03.2017 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený v priebehu vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom za obdobie od 15.04.2015 doposiaľ (vrátane mesiaca september 2017) vo výške 4.350,- €, uhradil k rukám matky dieťaťa XXXXX peňažnými poštovými poukazmi. Uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi dňa 14.09.2017 a dňa 25.09.2017 aj matka dieťaťa, v ktorej uviedla, že dlh na bežnom výživnom za žalované obdobie považuje za uhradený.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Kovalová
prokurátorka