



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 273/16/8811-18
EEČ: 2-69-83-2018

Trebišov 29.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1185/2 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný XXXXX neplnil v mieste svojho trvalého pobytu ako aj inde, pravidelne a v stanovenej výške svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 02.07.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.07.2010, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej po 25,40 € mesačne od 26.03.2010 do 31.07.2010 a v budúcnosti vždy 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, kde povinný od 01.04.2015 až doposiaľ uhradil v mesiaci júl 2016 jednu splátku na výživnom vo výške 100,- €, za mesiac november 2016 splátku na výživnom vo výške 100,- € a za mesiac december 2016 splátku na výživnom vo výške 25,- €, čím takto dlhoval na výživnom od 01.04.2015 až doposiaľ celkovo sumu vo výške 671,43 €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 25.07.2017 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený v priebehu vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom za obdobie od mesiaca apríl 2015 doposiaľ vo výške 433,96 €, uhradil k rukám matky dieťaťa XXXXX peňažnými poštovými šekmi.

Uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojom výsluchu dňa 04.01.2018 aj matka dieťaťa, v ktorej uviedla, že dlh na bežnom výživnom za žalované obdobie považuje zo strany obvineného za uhradený.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Kovalová
prokurátorka