



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 425/17/8811-17  
EEČ: 2-69-842-2018

Trebišov 24.10.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 279 XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonná matka si od mesiaca jún 2016 až doposiaľ neplní vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zároveň jej bola uložená aj rozsudkom Okresného súdu Trebišov XXXXX zo dňa 16.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.07.2014, a to v mieste bydliska ako aj inde, prispievať na výživu svojich XXXXX mesačne sumou zodpovedajúcou 30 % sumy životného minima na každé z nich, a to vždy do 25. dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca XXXXX, čím jej takto za obdobie od mesiaca jún 2016 až doposiaľ vznikol dlh vo výške 1.585,70 €, pričom za takýto čin bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov pod sp. zn. XXXXX z 12.02.2016, právoplatným 02.03.2016.

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania Trebišov pod sp. zn. XXXXX zo dňa 31.10.2017 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinená v priebehu vyšetrovania využila ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona o účinnej lútosti a dlh na bežnom výživnom za obdobie od mesiaca jún 2016 až doposiaľ vo výške 1.585,70 € uhradila k rukám otca maloletých detí zahraničným prevodom peňazí cez Western Union.

Uvedené skutočnosti potvrdil vo výsluchu dňa 12.10.2018 otec detí, v ktorej uviedol, že dlh na bežnom výživnom za žalované obdobie považuje zo strany obvinenej za uhradený.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Kovalová  
prokurátorka