



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 332/21/8811-24
EEČ: 2-69-865-2022

Trebišov 14.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec M. H., XXXXX a P. H., nar. XXXXX si neplní pravidelne a v stanovenej výške svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého pobytu ako aj inde, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine, a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 05.08.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.09.2020, a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojich synov sumou celkovo vo výške 100,- € mesačne vždy k 25. dňu toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. 24. 11. 1982, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, čím mu takto za obdobie od 01.07.2020 až do augusta 2021 vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 1.300,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn.

XXXXX zo dňa 31.08.2021 bolo začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Trebišove, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, t. č. bytom XXXXXa, okres Teplice, Česká republika, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe, že ako zákonný otec M. H., nar. XXXXX a P. H., nar. XXXXX si neplní pravidelne a v stanovenej výške svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého pobytu ako aj inde, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine, a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 05.08.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.09.2020, a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojich synov sumou celkovo vo výške 100,- € mesačne vždy k 25. dňu toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, čím mu takto za obdobie od 01.07.2020 až do augusta 2021 vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 1.300,- €.

Dôvodnosť začatia trestného stíhanie a vznesenia obvinenia preukazuje jednak podané trestné oznámenie XXXXX ako matky mal. synov s obvineným, rodné listy mal. P. H. a mal. M. H., preukazujúce, že ich otcom je obvinený, ako aj rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 05.08.2020, ktorým bola obvinenému určená vyživovacia povinnosť na mal. M. H. vo výške 50,- € mesačne a na výživu mal. P. H. vo výške 50,- € mesačne vždy k 25. dňu toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky počnúc od 01.07.2020.

Obvinený sa v priebehu trestného stíhanie ku skutku priznal, svoje konanie oľutoval. Uviedol, že od XXXXX sa dozvedel, že na výživnom dlhuje 1.300,- €, avšak dlžné výživné už uhradil, a to vkladom na účet XXXXX najprv vo výške 300,- € a následne 1.000,- €, takže dlh má zaplatený, kde telefonicky komunikoval aj s XXXXX a tá mu povedala, že peniaze dostala a bola na polícii, kde uviedla, že celý dlh je už uhradený.

V priebehu skráteného vyšetřovania bola následne dňa 20.11.2021 vypočutá ako svedkyňa - poškodená XXXXX matka mal. P. H. a mal. M. H., ktorá uviedla, na základe akého rozhodnutia bol obvinený povinný platiť výživné na svojich mal. synov, v akej výške a za ktoré obdobie obvinený výživné neplatil. Svedkyňa - poškodená zároveň uviedla, že dlžné výživné za uvedené obdobie už jej obvinený vyplatil.

Do vyšetřovacieho spisu boli zabezpečené aj listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu XXXXX, rodné listy mal. detí, správy zo Sociálnej poisťovne a z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, potvrdenia o návštevy školy mal. P. H. a mal. M. H., potvrdenia o úhrade dlžného výživného, výsledky právnej pomoci na základe Európskeho vyšetřovacieho príkazu XXXXX a odpis registra trestov obvineného.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa páchatel dopustí, ak najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

S poukazom na vyššie uvedené je tak možné konštatovať, že trestné stíhanie a vznesenie obvinenia XXXXX bolo odôvodnené a zákonné, nakoľko bol príslušnými listinnými dôkazmi zabezpečenými do vyšetřovacieho spisu, ako aj výsluchom svedka - poškodeného a výsluchom obvineného dostatočne preukázaný záver o

tom, že obvinený skutok spáchal.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX dňa 27.06.2022 doručil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na skutočnosť, že suma dlžného výživného uvedená v uznesení o vznesení obvinenia 1.300,- €, bola obvineným v priebehu skráteného vyšetrovania úplne splatená, došlo k úplnej úhrade dlžného výživného a neplatenie výživného nezanechalo trvalo nepriaznivé následky na mal. P. H. a mal. M. H., tak boli splnené podmienky zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 86 ods. 1 Trestného zákona, a podmienky pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Leczo
prokurátor