



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 1 Pv 235/22/8811-28  
EEČ: 2-69-932-2022

Trebišov 28.07.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená XXXXX v čase okolo 22.30 h dňa 25.05.2022 na mieste verejnosti prístupnom, v meste XXXXX na ulici XXXXX na asfaltovej ceste pred rodinným domom č. XXXXX fyzicky napadla poškodeného XXXXX, a to tak, že na neho skočila a zvalila ho na asfaltovú cestu, kde pri páde poškodený rukami chytil obv. XXXXX za bundu a stiahol ju so sebou na zem, kde aj ďalej obv. XXXXX držal oboma rukami za bundu, nato k nemu pristúpila obv. ml. XXXXX a jedenkrát ho kopl do oblasti hlavy a následne k poškodenému pristúpil ešte obv. ml. XXXXX a jedenkrát ho kopol pravou nohou do zadku, čím takto poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, spôsobili odreniny na ľavom lakti a čele, ktoré si nevyžiadali lekárske ošetrenie a nebola mu spôsobená žiadna škoda na majetku,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Sečovce sp. zn. ORP-351/SE-TV-2022 z 26.05.2022 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie ml. XXXXX, ml. XXXXX a XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol k veci vypočutý obvinený ml. XXXXX, ktorý popísal zhodne priebeh skutku tak, ako je uvedený v skutkovej vete tohoto uznesenia, aj to, ako postupne napadli poškodeného.

Zo znaleckého posudku vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria vyplýva, že u obvineného ml. XXXXX zistil rozumovú zaostalosť stredne ťažkého stupňa v pásme imbecility s poruchami správania a emočnou labilitou, nebol schopný rozpoznávať protiprávnosť svojho činu, pričom v čase spáchania skutku svoje správanie nevnímal ako trestné. V čase spáchania skutku nemal potrebu svoje konania ovládať. U obvineného nie je potrebné nariadiť ochrannú liečbu, lebo nie je pre spoločnosť nebezpečný a liečba by nespĺnila svoj cieľ a nechápal by zmysel liečby.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Nakoľko znalcom odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria, bolo v znaleckom posudku konštatované, že obvinený ml. XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, bolo potrebné trestné stíhanie obvineného ml. XXXXX zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Róbert Kuka  
prokurátor