



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 519/15/8811-27
EEČ: 2-69-93-2018

Trebišov 31.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec XXXXX, si neplní pravidelne svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého bydliska a ani inde, aj napriek tomu, že mu táto povinnosť bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX. XXXXX zo dňa 19.10.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.12.2012, na základe ktorého bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu svojho XXXXX XXXXX. mesačne sumou vo výške po 300,- €, a to vždy do 15. dňa v mesiaci, počnúc od 20.10.2011 vopred k rukám matky XXXXX, čím mu takto za obdobie od 20.10.2011 až doposiaľ vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 19.796,- €, pričom skutku sa dopustil závažnejším spôsobom konania, a to po dlhší čas,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP, 1. oddelenia vyšetrovania Trebišov pod sp. zn. ORP-482/1-VYS-TV-2015 zo dňa 07.09.2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený v priebehu vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom za obdobie od 20.10.2011 doposiaľ vo výške 19.796,- €, uhradil k rukám matky dieťaťa XXXXX.

Uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojom výsluchu dňa 18.01.2018 aj matka dieťaťa, v ktorom uviedla, že dlh na bežnom výživnom za žalované obdobie považuje zo strany obvineného za uhradený.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Kovalová
prokurátorka