



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 1 Pv 476/16/8811-20  
EEČ: 2-69-94-2018

Trebišov 31.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** trestný čin: sprenevera podľa § 248 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: sprenevera podľa § 248 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ spoločnosti XXXXX po tom, čo dňa 22.05.2003 na základe zmluvy o finančnom leasingu č. XXXXX prevzal od prenajímateľa spoločnosti XXXXX, XXXXX predmet leasingu - osobné motorové vozidlo zn. XXXXX v rozpore s § 90 zákona NR SR č. 315/1996 Z. z. o premávke na pozemných komunikáciách v znení platnom v čase prevzatia predmetu leasingu nepožiadaval dopravný inšpektorát v Trebišove o zapísanie spoločnosti XXXXX, XXXXX do evidencie vozidiel v údajoch o vlastníčkovi vozidla a v rozpore s čl. VI ods. 1 Všeobecných zmluvných podmienok finančného leasingu, ktoré tvorili neoddeliteľnú súčasť predmetnej zmluvy o finančnom leasingu, bez súhlasu prenajímateľa dňa 11.02.2005 previedol vozidlo na tretiu osobu aj napriek tomu, že neuhradil všetky zmluvne dohodnuté splátky, čím vlastníčkovi vozidla spoločnosti XXXXX, XXXXX spôsobil škodu vo výške nesplateného leasingu, a to 12.809,90 € (385.911,- Sk),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Krajského riaditeľstva PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície, Odboru všeobecnej kriminality v Košiciach uznesením sp. zn. KRP-106/OVK-KE-2005 zo dňa 21.09.2005 začal trestné stíhanie vo veci trestného činu sprenevery podľa § 248 ods. 1, ods. 4 písm. c/ Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, účinného do dňa 31.12.2005 s poukazom na § 2 ods. 2 Tr. zák. č. 300/2005.

XXXXX dňa 07.12.2005 vyšetrovateľ KR PZ, ÚJaKP, OVK v Košiciach vzniesol obvinenie pre trestný čin sprenevery podľa § 248 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, účinného do dňa 31.12.2005 s poukazom na § 2 ods. 2 Tr. zák. č. 300/2005, ktorý spáchal tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohoto uznesenia.

Uvedená vec bola dňa 23.09.2005 odstúpená Úradu justičnej a kriminálnej polície, Odboru všeobecnej kriminality, Oddeleniu vyšetrovania Trebišov, a to z dôvodov vecnej a miestnej príslušnosti.

Vyšetrovateľ PZ dňa 19.03.2006 prerušil trestné stíhanie podľa § 228 ods. 2 písm. a/ Tr. por., nakoľko nebolo možné pre neprítomnosť svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX vec náležite objasniť.

Od 20.06.2006 začala plynúť premlčacia doba, ktorá plynula do 20.03.2011.

Vo veci boli spracované právne pomoci za účelom výsluchu uvedených svedkov, avšak bol vykonaný iba výsluch svedka XXXXX a výsluch svedka XXXXX sa nepodarilo vykonať.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo skúmané, či nedošlo k premlčaniu trestného stíhania. Bola zabezpečená lustrácia v systéme AVIZO, ako aj lustrácia v systéme DVS - denníku vyšetrovacích spisov, pričom bolo zistené, že obvinený XXXXX, XXXXX nebol od roku 2006 trestne stíhaný žiadnou súčasťou Policajného zboru SR, čo je zrejmé zo zabezpečeného odpisu registra trestov.

Trestná sadzba trestného činu sprenevery podľa § 248 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, účinného do dňa 31.12.2005 je 1 rok až 5 rokov.

Z doposiaľ zistených skutočností vyplýva, že skutok sa stal, je trestným činom a vykonané dôkazy nasvedčujú tomu, že ho spáchal obvinený, avšak trestné stíhanie je premlčané. Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutku trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je

a/ dvadsať rokov, ak ide o trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť výnimočný trest,

b/ desať rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody najmenej desať rokov,

c/ päť rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody najmenej tri roky,

d/ tri roky pri ostatných trestných činoch.

Podľa § 67 ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutku sa do premlčacej doby nezapočítava

a/ doba, po ktorú nebolo možné páchateľa postaviť pred súd pre zákonnú prekážku,

b/ doba, po ktorú sa páchateľ zdržiava v cudzine,

c/ skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 67 ods. 3 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutku sa premlčanie trestného stíhania prerušuje

a/ vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchateľa alebo

b/ ak páchateľ spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Podľa § 67 ods. 4 Tr. zákona č. 140/1961 v znení účinnom v čase spáchania skutku sa prerušením premlčania začína nová premlčacia doba.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. a/ Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané.

Vzhľadom na skutočnosť, že od posledného úkonu v zmysle § 67 ods. 3 písm. a/ Tr. zákona č. 140/1961 Zb v znení účinnom v čase spáchania skutku uplynula päťročná premlčacia doba, v ktorej obvinený nespáchal nový trestný čin, došlo k premlčaniu trestného stíhania dňa 20.03.2011. Z týchto dôvodov bolo potrebné trestné stíhanie obvineného XXXXX pre vyššie uvedený skutok kvalifikovaný ako trestný čin sprenevery podľa § 248 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona v znení účinnom v čase spáchania skutku zastaviť, pretože je neprípustné.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na pojednaní veci trvá.

JUDr. Mária Pačutová  
prokurátorka