



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 490/17/8811-7
EEČ: 2-69-956-2017

Trebišov 07.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec si neplní vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine a zároveň mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. XXXXX zo dňa 23.09.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, a to v mieste bydliska ako aj inde, prispievať na výživu svojej XXXXX. S., nar. 16.12.2003, sumou 30 % zo životného minima vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, pričom za obdobie od **01.10.2013 až doposiaľ** mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1.343,45 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu OR PZ, odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania XXXXX pod sp. zn. XXXXX dňa 18.10.2017 bolo vznesené XXXXX pre

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený v priebehu vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom za obdobie od 01.10.2013 doposiaľ vo výške 1.343,45 € uhradil k rukám matky dieťaťa XXXXX dňa 23.11.2017 peňažným poštovým poukazom.

Uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi dňa 28.11.2017 aj matka dieťaťa, v ktorej uviedla, že dlh na bežnom výživnom za žalované obdobie vrátane mesiaca november 2017 považuje za uhradený.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel' svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Kovalová
prokurátorka