



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 504/15/8811
EEČ: 2-69-95-2016

Trebišov 14.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec XXXXX, si neplní vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine, a to v mieste bydliska, ako aj inde od **mesiaca apríl 2015 doposiaľ** a zároveň mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu v Trebišove pod č. k. 6P/104/2012 zo dňa 20.06.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.06.2012, prispievať na výživu svojej XXXXX mesačne sumou 70,- €, vždy do 20. dňa v mesiaci počnúc od právoplatnosti rozsudku, vopred k rukám matky XXXXX XXXXXj, čím takto na bežnom výživnom dlhuje sumu 770,- €, pričom bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Trebišove pod č. k. 1T/13/2015 zo dňa 16.03.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.04.2015

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP, 1. oddelenia vyšetrovania v Trebišove pod sp. zn. ORP-442/1-VYS-TV-2015 zo dňa 28.08.2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený v priebehu vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom za obdobie od mesiaca apríl 2015 doposiaľ vo výške 770,- € uhradil k rukám matky dieťaťa XXXXX XXXXXj.

Uvedenú skutočnosť potvrdila dňa 02.03.2016 aj matka dieťaťa, kedy uviedla, že dlh na bežnom výživnom za žalované obdobie považuje za uhradený, pričom obvinený k jej rukám uhradil celkom až sumu 900,- €.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Valéria Kovalová
prokurátorka