



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 157/23/8811-9
EEČ: 2-69-980-2023

Trebišov 28.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX si neplní pravidelne a v stanovenej výške svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého pobytu a ani inde, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX a vykonateľným dňa XXXXX, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu XXXXX sumou 50,- € na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX, počnúc od XXXXX, čím mu takto za obdobie od mesiaca november roku 2022 až doposiaľ vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 300,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Trebišov, odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trebišove (ďalej len „poverený príslušník“) uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 18.04.2023 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

V rámci skráteného vyšetrovania poverený príslušník vypočul obvineného XXXXX, svedka – poškodenú XXXXX. Do spisu zabezpečil kópiu rodného listu XXXXX, rozsudok Okresného súdu Trebišov sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, potvrdenie o návšteve XXXXX, správu zo Sociálnej poisťovne – pobočka Trebišov, správu z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, odpis z Registra trestov obvineného, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, správu obce XXXXX, ako aj ďalšie na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Dňa 08.06.2023 bol Okresnej prokuratúre Trebišov doručený návrh povereného príslušníka na zastavenie trestného stíhania XXXXX v danej trestnej veci z titulu zániku trestnosti činu podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, a to z dôvodu, že obvinený zaplatil poškodenej XXXXX dlh na výživnom za obdobie mesiaca november 2022 až doposiaľ o celkovej výške 300,- €, a to prostredníctvom poštovnej poukážky k rukám matky XXXXX, ktorá zaplatenie dlhu na výživnom potvrdila pri svojom výsluchu v procesnom postavení svedka poškodeného dňa 25.04.2023.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Na č. I. 48 vyšetrovacieho spisu sa nachádza prehľad dlžného výživného, ktorý obsahuje dlžné výživné za jednotlivé mesiace, a to pokiaľ ide o mesiac november 2022 až apríl 2023, pričom každý z týchto mesiacov obvinený neplatil sumu vo výške 50,- €, teda dovedna za uvedených 6 mesiacov sumu 300,- €, ktorú však dodatočne zaplatil. Ako je zrejmé z výsluchu poškodenej XXXXX vykonaného dňa 25.04.2023, počas obdobia neplatenia výživného obvineným, XXXXX netrpel núdzou a neplatenie výživného obvineným nemalo na XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné trestné stíhanie obvineného pre vyššie uvedený skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona zastaviť, pretože zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Milan Boroš, PhD., LL.M.
prokurátor