



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 1 Pv 154/22/8811-18  
EEČ: 2-69-987-2023

Trebišov 29.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.5.2022, spisová značka 1 Pv 154/22/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 03.03.2022 v čase okolo 12.00 h. po vzájomnej dohode s XXXXX a XXXXX došiel s úmyslom odcudziť drevnú hmotu do katastrálneho územia obce Zemplínske Jastrabie na parcelu č. 756 a758/l, ktoré užíva na poľnohospodárske účely samostatne hospodáriaci roľník XXXXX, IČO: XXXXX so sídlom Sírník, ul. XXXXX č. XXXXX, kde spoločne nalámali drevnú hmotu drevín topoľa a vrbí o objeme 0,5 m<sup>3</sup>, čím takto svojím konaním spôsobili škodu vo výške 10,- €, pričom vykonanou lustráciou v ústrednej evidencii priestupkov MV SR bolo zistené, že obvinený XXXXX sa obdobného skutku dopustil dňa 13.12.2021, kedy

mu za krádež drevnej hmoty medzi obcami Brehov a Cejkov, bola príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Michalany uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 20,- €, č. bloku 2200220717, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorá dňom uloženia nadobudla právoplatnosť

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.5.2022, spisová značka 1 Pv 154/22/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením pod sp. zn. 1 Pv 154/22/8811 zo dňa 26.05.2022 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvi XXXXX pre prečin krádež epodľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 03.03.2022 v čase okolo 12.00 h. po vzájomnej dohode s XXXXX a XXXXX došiel s úmyslom odcudziť drevnú hmotu do katastrálneho územia obce Zemplínske Jastrabie na parcelu č. 756 a758/l, ktoré užíva na poľnohospodárske účely samostatne hospodáriaci roľník XXXXX, IČO: XXXXX so sídlom Sírnik, ul. XXXXX č. XXXXX, kde spoločne nalámali drevnú hmotu drevín topoľa a vrbý o objeme 0,5 m<sup>3</sup>, čím takto svojím konaním spôsobili škodu vo výške 10,- €, pričom vykonanou lustráciou v ústrednej evidencii priestupkov MV SR bolo zistené, že obvinený XXXXX sa obdobného skutku dopustil dňa 13.12.2021, kedy mu za krádež drevnej hmoty medzi obcami Brehov a Cejkov, bola príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Michalany uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 20,- €, č. bloku 2200220717, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorá dňom uloženia nadobudla právoplatnosť

Pri rozhodovaní o podmienenečnom zastavení trestného stíhania bola obv. XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 03.06.2022, skúšobná doba takto uplynula dňa 03.06.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v XXXXX a Odboru poriadkovej polície v XXXXX – oddelenie dokladov, z Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, a z Mestského úrad XXXXX. Podobne bol zabezpečený aj aktuálny odpis z registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nebol trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin, pričom rovnako nebol postihnutý za priestupok a nedopustil sa ani iného protiprávneho konania.

Keďže obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil protiprávneho konania, a teda viedol riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenie trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

U obv. XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Maroš Sabo  
prokurátor