



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 697/15/8811
EEČ: 2-69-98-2016

Trebišov 15.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec XXXXX si neplní pravidelne a v stanovenej výške svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého pobytu, ako aj inde, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 10.06.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.06.2015, ktorým bol zaviazaný platiť na výživu XXXXX mesačne sumou 150,- €, vždy do 30-teho dňa, toho ktorého mesiaca vopred, počnúc od 30.05.2014 k rukám matky XXXXX, čím mu takto za obdobie od mesiaca júl 2015 až doposiaľ vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 1.180,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu Obvodného oddelenia PZ Trebišov pod sp. zn.

ORP-957/TV-TV-2015 zo dňa 31.01.2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom za obdobie od mesiaca júl 2015 doposiaľ vo výške 1.180,- € uhradil k rukám matky dieťaťa XXXXX dňa 04.03.2016 na jej bankový účet v peňažnom ústave.

Uvedenú skutočnosť potvrdila dňa 04.03.2016 pred policajným orgánom aj matka dieťaťa, ktorá sa bez predvolania dostavila na OO PZ Trebišov, kde uviedla, že dlh na bežnom výživnom za žalované obdobie považuje zo strany obvineného za uhradený.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Valéria Kovalová
prokurátorka