



KRAJSKÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 66 Nitra 1

Číslo: 3 Kv 30/19/4400-5
EEČ: 2-29-205-2019

Nitra 11.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor trestného oddelenia Krajskej prokuratúry Nitra

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

že dňa 22.06.2018 v čase o 19,25 hod. v XXXXX na ceste II. triedy č. 511, obvinený por. XXXXX ako vodič osobného motorového vozidla zn. BMW 320d Xdrive, EČ: ZM 347CD, pri výjazde z čerpacej stanice Slovnaft v km 29,7 na križovatke porušil ustanovenie § 20 odsek 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov tým, že pri odbočovaní vľavo nedal prednosť v jazde cyklistke XXXXX jazdiacej na bicykli zn. Kenzel Mylady po ulici Továrenskej v smere na obec Žitavany označenej dopravnou značkou ako hlavná cesta, následkom čoho pravou prednou časťou vozidla narazil do bicykla cyklistky XXXXX, ktorá v dôsledku nárazu spadla na vozovku a utrpela otras mozgu I. stupňa, zlomeninu nosových kostí s posunom s podliatinami pod očami, odlomenie drobného úlomku hlavičkovej kosti pravého zápästia, tržnú ranu nosa s podliatinami v okolí, pohmoždenie sánky s podliatinou, zlomeniny oboch zubných protéz s dobou liečenia a obmedzenia na bežnom spôsobe života 28 dní.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ MV SR, Sekcie kontroly a inšpekčnej služby, úradu inšpekčnej služby, odboru inšpekčnej služby Západ Bratislava uznesením č. SKIS-52/OISZ-SV-2018 zo dňa 29.11.2018 v zmysle ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie por. XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na hore uvedenom skutkovom základe.

Obvinený XXXXX sa v priebehu prípravného konania ku skutku, ktorý mu je kladený za vinu, v plnom rozsahu priznal. Uviedol, že pri vychádzaní z čerpacej stanice, ako vodič motorového vozidla, na križovatke s vozidlom pribrzdil, začal odbočovací manéver vľavo na hlavnú cestu, kedy zaregistroval cyklistku v čase, keď sa nachádzala pred vozidlom a v zápätí do nej narazil. Cyklistka spadla na vozovku. Snažil sa jej poskytnúť prvú pomoc až do príchodu záchranárov. Svoje konanie oľutoval a zároveň sa poškodenej ospravedlnil.

Poškodená XXXXX k priebehu dopravnej nehody uviedla, že jazdila po hlavnej ceste v smere do obce Žitavany na svojom bicykli pri pravom okraji vozovky, avšak ako došlo k zrážke s vozidlom si nepamätá, nakoľko utrpela okrem iného aj otras mozgu.

Zo znaleckého posudku znalca z odboru dopravy XXXXX vyplýva, že z technického hľadiska je možné konštatovať, že obvinený ako vodič vozidla by zrážke s cyklistkou zabránil, ak by pred vjazdom na vozovku cesty dopravným značením označenej ako cesta hlavná s vozidlom zastavil a nevyšiel by do jazdného koridoru v tom čase jazdiacej cyklistky po vozovke cesty s dopravným značením označenej ako cesta hlavná. Vzhľadom na vzájomnú polohu bicykla a vozidla a rýchlosť a smer pohybu bicykla a vozidla by cyklistka s najväčšou pravdepodobnosťou zrážke nezabránila.

Podľa znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctva, odvetvia traumatológie XXXXX zranenia, ktoré utrpela poškodená XXXXX sú v priamej príčinnej súvislosti s dopravnou nehodou, pričom celková doba liečby a obmedzenia na bežnom spôsobe života je do 28 dní. Práceschopnosť vystavená nebola, nakoľko poškodená je dôchodkyňa.

Ďalej je obvinený usvedčovaný listinnými dôkazmi, ktorými sú najmä zápisnica o obhliadke miesta dopravnej nehody s fotodokumentáciou, ako aj lekárske správy o zranení poškodenej.

Podľa § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica

neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhradu uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku obvinenému, ktorý uzavrel s poškodenými dohodu o náhrade škody sa v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku obvinenému možno tiež podľa odseku 2 uložiť, aby v skúšobnej dobe dodržiaval primerané obmedzenia smerujúce k tomu, aby viedol riadny život, alebo aby sa zdržal činnosti, ktorá viedla k spáchaniu prečinu.

Obvinený XXXXX okrem vyhlásenia, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, o ktorom vyhlásení nie sú pochybnosti, dal súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania, o ktoré zároveň požiadal s odôvodnením, že urobil všetky potrebné opatrenia na náhradu škody s tým, že poškodenej XXXXX nahradil spôsobenú škodu, o čom svedčí jej vyjadrenie v rámci preštudovania vyšetrovacieho spisu podľa § 208 Trestného poriadku. Z vyjadrenia Všeobecnej zdravotnej poisťovne vyplýva, že im bola uhradená spôsobená škoda, ktorá vznikla v dôsledku liečebných nákladov od poisťovne UNIQA. Poškodený XXXXX, majiteľ osobného motorového vozidla zn. BMW 320d Xdrive si náhradu škody nežiadal a k trestnému stíhaniu sa nepripojil.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže boli splnené všetky zákonné podmienky stanovené § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku na podmiennečné zastavenie trestného stíhania, vzhľadom na osobu obvineného, ktorý doposiaľ súdne trestaný nebol, v evidenčnej karte vodiča záznam nemá, zamestnávateľom je taktiež kladne hodnotený, ako i okolnosti prípadu možno podmiennečné zastavenie trestného stíhania obvineného por. XXXXX považovať za dostačujúce.

V zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku som mu určil ako primeranú skúšobnú dobu v trvaní dvanásť mesiacov, pričom pri určení jej dĺžky som zohľadnil jednak osobu obvineného, charakter jeho protiprávneho konania, pričom dôvod na uloženie obmedzenia v zmysle § 216 odsek 3, odsek 4 Trestného poriadku som u obvineného nezistil.

Na základe horeuvedených skutočností som rozhodol tak, ako je to uvedené vo

výrokovej časti tohoto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Štefan Čepček
prokurátor