



Krajská prokuratura Nitra
Damborského 1, 949 66 Nitra 1

Číslo: Kv 92/14/4400
EEČ : 2-29-23-2015

Nitra, 30.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Zločin Skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Krajskej prokuratury Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona
číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako osoba podnikajúca na základe živnostenského oprávnenia pod obchodným
menom SZČO – XXXXX, s miestom podnikania XXXXX, IČO:XXXXX na daňovom
úrade XXXXX dňa podal daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty (ďalej len
„DPH“) za zdaňovacie obdobie 1. štvrtrok 2011, v ktorom si neoprávnene uplatnil
odpočet dane z falšovaných daňových dokladov – VPD 11006, VPD 11009, VPD
11010, VPD 11011, VPD 11014, VPD 11021, VPD 11022, VPD 11024, VPD 11025,
VPD 11037, VPD 11039, VPD 11046, VPD 11051, VPD 11063, VPD 11064 vydaných
v mene spoločnosti XXXXX, s.r.o., XXXXX, IČO:XXXXX, ktoré mu poskytol za
odmenu obvinený XXXXX, pričom k deklarovaným zdaniteľným plneniam v
skutočnosti nedošlo, čím skrátol DPH za zdaňovacie obdobie 1. štvrtroku 2011 v
rozsahu 3000 €,

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP-301/7-OEK-KE-2013 bolo dňa 06.02.2013 začaté trestné stíhanie a následne dňa 27.12.2013 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že ako zodpovedná osoba konajúca za daňový subjekt SZČO – XXXXX, XXXXX, IČO:XXXXX, zahrnul do daňových výdavkov vyššie uvedeného daňového subjektu fiktívne daňové doklady, ktorých podrobný rozpis je uvedený v prílohe odborného vyjadrenia č.97/2013 znalca XXXXX, u ktorých nedošlo k zdaniteľnému plneniu, a to za nákup tovarov v celkovej sume 312.206,36 €, za obdobia: január, február, marec, apríl, máj, jún, júl, august, september, október, november, december 2011; za január, február, marec, apríl, máj, jún, júl, august, september, október, november, december 2012; za marec 2013, od dodávateľov: XXXXX, s.r.o., XXXXX, IČO:XXXXX a XXXXX, spol. s.r.o., XXXXX, IČO:XXXXX; ktoré si obstaral od obvineného XXXXX, v dôsledku čoho takýmto neoprávneným započítaním fiktívnych daňových dokladov znížil daňovú povinnosť vyššie uvedeného daňového subjektu a to: na dani z príjmu fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2011 vo výške 12.306,56 €, na dani z príjmu fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2012 vo výške 18.456,39 € a súčasne na dani z pridanej hodnoty v roku 2011 vo výške 22.681,93 €, na dani z pridanej hodnoty v roku 2012 vo výške 26.560,59 € a na dani z pridanej hodnoty v roku 2013 vo výške 2.792,56 €, čím takto spôsobil štátnemu rozpočtu SR, v zastúpení Finančným riaditeľstvom SR - Daňovým úradom XXXXX, škodu v celkovej výške 82.798,03 €.

V priebehu prípravného konania boli k veci vypočutí obvinený, zástupca poškodenej strany, svedkovia, vo veci boli zabezpečené listinné dôkazy a bolo vykonané znalecké dokazovanie.

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že predmetného skutku sa obvinený dopustil, keď ako živnostník za vyššie uvedené zdaňovacie obdobia neoprávnene uplatnil odpočet DPH a výdavky zo zdaniteľných plnení, ku ktorým v skutočnosti nedošlo a to na základe falošných daňových dokladov, ktoré mu za odmenu poskytol obvinený XXXXX, čím skrátil DPH a DPFO v celkovom v rozsahu 82.798,03 €. Rozsah skrátenia daňovej povinnosti bol ustálený odborným vyjadrením č. 97/2013 zo 6.12.2013.

Z uvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX svojim konaním naplnil všetky pojmové znaky skutkovej podstaty pokračovacieho zločinu skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor trestné stíhanie zastaví ak zanikla trestnosť činu.

Z vyjadrenia Daňového úradu XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX uhradil splatnú DPH za zdaňovacie obdobie 1. štvrťrok 2011 vo výške 3000 €.

Z uvedených skutočností vyplýva, že obvinený splnil zákonné podmienky uvedené v ustanovení § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, keď v zákonom stanovenej lehote uhradil dodatočne splatnú daň, čím zanikla trestnosť tohto čiastkového útoku (zdaňovacie obdobie 1. štvrťrok 2011) uvedeného pokračovacieho trestného činu.

Lustráciou v dostupných evidenciách nebola zistená žiadna zákonná prekážka na tento postup v zmysle § 86 ods. 2 Trestného zákona.

Na doplnenie uvádzam, že zánik trestnosti týchto čiastkových útokov pokračovacieho trestného činu nemá vplyv na právnu kvalifikáciu ostatného konania obvineného.

S poukazom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru XXXXX, o ktorej rozhodne Generálna prokuratúra SR. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Alexander Berger
prokurátor