



**KRAJSKÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 66 Nitra 1**

Číslo: Kv 75/19/4400-33  
EEČ: 2-29-894-2019

Nitra 13.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** obzvlášť závažný zločin: vražda podľa § 145 odsek 1, odsek 2 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Krajskej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: áno (od 17.08.2019, ÚVV Nitra)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: vražda podľa § 145 odsek 1, odsek 2 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.08.2019 v čase o 21,00 hod. do 22,00 hod. na chodbe rodinného domu v obci XXXXX, okres XXXXX, fyzicky napadol svojho otca XXXXX v úmysle usmrtiť ho a to tak, že ho opakovane najmenej 12-krát veľkou intenzitou pevným predmetom opatreným ostrou hranou, pravdepodobne sekerou, udieral do oblasti hlavy, čím mu spôsobil závažné zranenia a to mnohopočetné otvorené sečné rany na hlave, predovšetkým temenno-záhlavovej oblasti hlavy s rozlámaním lebečných kostí, na následky ktorých na mieste zomrel,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Krajského riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Nitre č. KRP-89/1-VYS-NR-2019 zo dňa 17.08.2019 bolo podľa § 206 odsek 1

Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za obzvlášť závažný zločin vraždy podľa § 145 odsek 1, odsek 2 písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno c/ Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na hore uvedenom skutkovom základe.

Obvinený XXXXX v procesnom postavení obvineného pred vyšetrovateľom odmietol k veci vypovedať, pričom pred sudkyňou pre prípravné konanie Okresného súdu v Nitre vypovedal rozporuplne a zmätočne keď uvádzal, že nie je tou osobou, ktorej bolo vznesené obvinenie, pretože on sa narodil v čase, keď bol skutok spáchaný, t.j. v čase zadržania, nemá žiadnych rodičov ani súrodencov, nikde neštudoval, ani nepracoval. Toho muža, ktorý bol zavraždený, vôbec nepozná.

Vo veci boli vypočutí svedkovia XXXXX - matka obvineného, ako aj XXXXX ml. - brat obvineného, ktorí v podstate zhodne uviedli, že obvinený často požíval alkoholické nápoje a aj s otcom XXXXX, s ktorým sa často hádal v dôsledku toho, že tento mu vytýkal, že nikde nepracuje. Asi začiatkom marca 2019 počas hádky s otcom tohoto fyzicky napadol, na čo bola privolaná polícia a obvinený bol umiestnený v Psychiatrickej nemocnici v Hronovciach, kde mal taktiež konflikt s opatrovateľmi, nakoľko nechcel užívať tabletky. Tieto neužíval ani po prepustení do domácej liečby, hoci sa mal ambulantne liečiť u psychiatra v Štúrove. V kritický deň dňa 16.08.2019 po príchode z práce v čase okolo 23,30 hod. im nikto v rodinnom dome neotváral a tento bol zamknutý, pričom mali vedomosť o tom, že XXXXX st. sa nachádza v dome. XXXXX ml. po stlačení kľučky na dverách zistil, že sa na nej nachádza krv, ktorá sa nachádzala taktiež na betóne. Po príchode polície sa príslušníci dostali do domu cez okno a v pivničných priestoroch bolo nájdené telo zavraždeného XXXXX. Od vchodových dverí do domu existovali tri kľúče, ktoré mal k dispozícii XXXXX st., obvinený XXXXX a matka XXXXX, pričom je zrejmé, že vchodové dvere uzamkol obvinený.

Z výpovede svedka XXXXX vyplýva, že u susedov, t.j. XXXXX v inkriminovanom čase počul štartovanie motorového vozidla, okolo ktorého sa pohybuje obvinený XXXXX a niečo do vozidla ukladal.

Svedkovia XXXXX a XXXXX nepriamo potvrdili zvláštne správanie u obvineného, ktorý mal také divné oči, narušenú psychiku, avšak nebol vulgárny, agresívny, správval sa slušne.

Ďalej je obvinený usvedčovaný znaleckým posudkom znalcov z odboru zdravotníctva, odvetvia súdneho lekárstva XXXXX a MUDr. XXXXX, podľa ktorého bezprostrednou príčinou smrti XXXXX bolo zlyhanie centrálnej nervovej sústavy (mozgu) v dôsledku početných sečných poranení hlavy a mozgu, ktoré utrpel pri fyzickom napadnutí inou osobou dňa 16.08.2019 v čase okolo 21,00 až 22,00 hod. Čo sa týka mechanizmu vzniku zranení na hlavu pôsobilo násilie veľkej intenzity a razantnosti v podobe opakovaných úderov (min. 12-krát) pevným predmetom opatreným ostrou hranou (sekerou).

Ako vyplýva zo znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru, odbor prírodovedného skúmania a kriminalistickej identifikácie Košice pôvodcami krvných stôp zaistených na mieste činu z tela a oblečenia obvineného, bol obvinený XXXXX, ako aj XXXXX st.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú aj ďalšie listinné dôkazy, ktorými sú najmä zápisnica o ohliadke miesta činu s fotodokumentáciou, zápisnica o ohliadke motorového vozidla s fotodokumentáciou, zápisnica o prehliadke tela a správa

o prehliadke mŕtveho.

Z hore uvedených výpovedí, vecných ako listinných dôkazov je nepochybne preukázané, že sa stal skutok, ktorý je obvinenému kladený za vinu a tento má znaky obzvlášť závažného zločinu vraždy podľa § 145 odsek 1, odsek 2 písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno c/ Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona.

Za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného v predmetnej trestnej veci bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva, odvetvia psychiatrie XXXXX, ktorá vypracovala znalecký posudok spoločne s konzultantkou XXXXX, znalkyňou z odboru psychológie z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX v čase pred skutkom, v čase skutku i v čase znaleckého vyšetrenia trpel paranoidnou schizofréniou, prejavujúcou sa poruchami vnímania a myslenia s následným možným dopadom na správanie a konanie, čo v jeho prípade viedlo k chorobne motivovanej agresivite. V čase skutku boli jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti pod vplyvom psychózy vymiznuté, mal hlboko narušený kontakt s realitou, nebol schopný svoje konanie ovládať, ani rozpoznať jeho protiprávnosť. Obvinený ani v súčasnej dobe nie je schopný plne chápať zmysel trestného konania a jeho pobyt na slobode je z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný a z toho dôvodu obvinenému doporučuje nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

V zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na skutočnosť, že obvinený XXXXX v čase spáchania predmetného skutku trpel duševnou chorobou, ktorá mala za následok nedostatok rozpoznávacej a určovacej schopnosti, t.j. nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť a ovládať svoje konanie, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Štefan Čepček  
prokurátor