



KRAJSKÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 66 Nitra 1

Číslo: Kv 79/18/4400-14
EEČ: 2-29-95-2019

Nitra 06.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: obzvlášť závažný zločin: vražda podľa § 145 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Krajskej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: vražda podľa § 145 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase asi o 13.00 hod. dňa 26.10.2018 XXXXX okr. XXXXX, v izbe č. 7 na prízemí, fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, ktorý ležal na posteli, v úmysle usmrtiť ho a to tým spôsobom, že ho oboma rukami chytil v oblasti krku, pričom ho veľkou intenzitou hrdúsil a udieral do oblasti tváre, čím mu spôsobil závažné zranenia a to zakrvácanie vo svalstve krku obojstranne, zlomeninu pravého horného rohu chrupavky štítnej a pravého veľkého rohu jazyky, početné plošné splývajúce krvné podliatiny s opuchom na tvári výraznejšie vpravo, krvácanie z nosa a drobné kožné odreniny na líci vpravo, na následky ktorých zomrel,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Krajského riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Nitre č. KRP-90/1-VYS-NR-2018 zo dňa 26.11.2018 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za obzvlášť závažný zločin vraždy podľa § 145 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e/, písmeno f/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na hore uvedenom skutkovom základe.

Obvinený XXXXX nebol vypočutý v procesnom postavení obvineného, nakoľko XXXXX, primár Psychiatrickej nemocnice Veľké Zálužie, kde bol následne obvinený umiestnený, sa vyjadril v tom zmysle, že vzhľadom na hĺbku mentálnej retardácie nie je schopný porozumieť zákonnému poučeniu, chápať zmysel trestného konania a viesť plnohodnotný dialóg za účelom objasnenia skutku.

V rámci prípravného konania boli k veci vypočutí svedkovia XXXXX, XXXXX a XXXXX.

XXXXX Díčerová - sestra nebohého XXXXX uviedla, že jej brat bol umiestnený v zariadení sociálnych služieb v obci Kovarce ako psychiatrický pacient a ona bola ustanovená súdom za jeho opatrovníka, nakoľko bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony. Pri osobných návštevách ju ako aj celú rodinu nespoznával. V minulosti sa správal veľmi agresívne, avšak v poslednej dobe bol nevládny a užíval množstvo liekov. V kritický deň jej telefonovali z ústavu sociálnych služieb vo večerných hodinách, že brat bol usmrtený iným pacientom. Bližšie sa ku skutku vyjadríť nevedela.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že pracuje ako zdravotná sestra XXXXX pričom dňa 26.10.2018 nastúpila do zamestnania o 06,00 hodine s tým, že sa nič zvláštne v noci nestalo. Okrem zvýšenej teploty u niektorých pacientov, ktorí boli umiestnení na izbe č. 7 na prízemí, kde sa nachádzali XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX. Naposledy bola na izbe č. 7 okolo 13,00 hodine. Keďže sa jej zdalo, že XXXXX mal vysokú teplotu išla do vedľajšej miestnosti vziať teplomer. Cestou ju zastavili kolegyne s tým, že vo výchovnej miestnosti je klient, ktorý prejavuje známky choroby a z toho dôvodu zmerala teplotu najskôr jemu, kde sa zdržala asi 10 minút. Po príchode na izbu č. 7 videla XXXXX, ktorý bol zakrvavený, z očí, z úst aj nosa mu tiekla krv. Ostatní štyria pacienti ticho ležali na svojich posteliach, pričom dvere na izbe boli po celý čas otvorené, napriek tomu nič nebolo počuť. Privolala ďalšie kolegyne, poskytovali XXXXX prvú pomoc a zavolali záchranku. Nakoľko XXXXX javil známky, že bol napadnutý inou osobou, z toho dôvodu sa ostatných klientov pýtala čo sa stalo. Na to jej XXXXX začal ukazovať päšťou na XXXXX so slovami: "bil, bil", avšak vzhľadom na svoj zdravotný stav nič ďalej nehovoril. Ostatní ďalší pacienti na izbe taktiež ukazovali prstom na XXXXX. XXXXX bol v danom zariadení asi 2 týždne, počas ktorých sa u neho neprejavili žiadne známky agresivity, prejavoval sa skôr ako tichý a utiahnutý.

Svedok XXXXX - otec obvineného uviedol, že jeho syn bol umiestnený XXXXX, nakoľko bol doma agresívny a asi od 8 rokov začal navštevovať psychiatria a bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony na základe ťažkej psychiatrickej diagnózy, pričom on sa stal jeho opatrovníkom. Dňa 26.10.2018 mu zo zariadenia oznámili, že jeho syn mal napadnúť ďalšieho klienta a ako ho pozná bol by ho

schopný aj zabiť. Keď bol doma žiaril na matku, vôbec nekomunikoval a neodpovedal ani na otázky.

Ďalej je obvinený usvedčovaný znaleckým posudkom znalcov z odboru zdravotníctva, odvetvia súdneho lekárstva XXXXX a XXXXX, podľa ktorého bezprostrednou príčinou smrti XXXXX bolo udusenie zahrdúsením, ktoré je v príčinnej súvislosti so zraneniami v oblasti krku, ktoré utrpel pri fyzickom napadnutí inou osobou dňa 26.10.2018 v Domove sociálnych služieb Clementia v obci Kovarce.

Ako vyplýva zo znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru, odbor prírodovedného skúmania a kriminalistickej identifikácie Košice, pôvodcami krvných stôp zaistených na mieste činu boli obvinený XXXXX ako aj XXXXX.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú aj ďalšie listinné dôkazy, ktorými sú najmä zápisnica o ohliadke miesta činu s fotodokumentáciou, zápisnica o prehliadke tela a správa o prehliadke mŕtveho.

Z horeuvedených výpovedí, vecných ako aj listinných dôkazov je nepochybne preukázané, že sa stal skutok, ktorý je obvinenému kladený za vinu a tento má znaky obzvlášť závažného zločinu vraždy podľa § 145 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona, s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e/, písmeno f/ Trestného zákona.

Za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného v predmetnej trestnej veci bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva, odvetvia psychiatrie XXXXX, ktorý vypracoval znalecký posudok, z ktorého vyplýva, že u obvineného XXXXX je dlhodobá prítomná duševná porucha - stredne ťažká duševná zaostalosť s významnými poruchami správania v zmysle autoagresivity aj heteroagresivity, ktorá je trvalá a v čase spáchania skutku rozhodujúcim spôsobom ovplyvňovala konanie, ovládacie aj rozpoznávacie schopnosti a prejavila sa v jeho konaní. V čase spáchania skutku mal rozpoznávacie a ovládacie schopnosti znížené na hranicu ich praktického vymiznutia, rovnako tak ako mieru schopnosti chápať protiprávnosť svojho konania. V čase skutku nebol schopný ovládať svoje konanie ani rozpoznať jeho protiprávnosť. Duševná porucha u obvineného je trvalá, nezvratná a aj napriek sledovaniu a akokoľvek dôslednej liečbe je jej podstata a aj poruchy správania z nej vyplývajúce nedostatočne ovplyvniteľná a nekontrolovateľná. Z psychiatrického hľadiska je pobyt obvineného na slobode potencionálne spoločensky nebezpečný a z toho dôvodu obvinenému doporučuje nariadiť dlhodobú ochrannú psychiatrickú liečbu a to ústavnou formou.

V zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na skutočnosť, že obvinený XXXXX v čase spáchania predmetného skutku trpel duševnou poruchou, ktorá mala za následok nedostatok rozpoznávacej a určovacej schopnosti, t.j. nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť a

ovládať svoje konanie bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Štefan Čepček
prokurátor