



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 354/15/4401-25
EEČ: 2-30-100-2016

Komárno 01.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.8.2015, spisová značka 2 Pv 354/15/4401 - 13, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že dňa 24. júla 2015 v čase okolo 13.30 hod. v katastrálnom území obce XXXXX ktorý obhospodaruje XXXXX neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tak, že lovil naraz tromi udicami – dvomi zn. Damaz Black Panter o dĺžke 3,9 m s navijakom zn. Damaz ATP 860 FS a s jednou zn. Shakespeare ZCO Power čiernej farby o dĺžke 3,6 m s navijakom zn. Shakespeare Voycle 2511, k uloveniu rýb nedošlo.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.8.2015, spisová značka 2 Pv 354/15/4401 - 13, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých

obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením číslo 2 Pv 354/15/4401-13 z 25. augusta 2015 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmieneneom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX, stíhanému za prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Olča sp. zn. ORP-481/KN-KN-2015 z 24. júla 2015 na tom skutkovom základe, že dňa 24. júla 2015 v čase okolo 13.30 hod. v katastrálnom území obce XXXXX na XXXXX, ktorý obhospodaruje XXXXX neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tak, že lovil naraz tromi udicami – dvomi zn. Damaz Black Panter o dĺžke 3,9 m s navijakom zn. Damaz ATP 860 FS a s jednou zn. Shakespeare ZCO Power čiernej farby o dĺžke 3,6 m s navijakom zn. Shakespeare Voycle 2511, k uloveniu rýb nedošlo.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku mu bola stanovená skúšobná doba 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 8. septembra 2015.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného XXXXX uplynula 8. septembra 2016.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu v XXXXX a boli vyžiadané správy z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a z Obce XXXXX, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu ani priestupku a z miesta bydliska o ňom negatívne poznatky nemajú. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u neho splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Konkolovský
prokurátor