



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 158/19/4401-25  
EEČ: 2-30-101-2021

Komárno 20.09.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09. apríla 2019 v čase od 11,45 hodiny do 13,30 hodiny v XXXXX na XXXXX ulici po tom, čo bol v minulosti opakovane zo strany poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, upozorňovaný na to, že nesmie vstupovať bez jej vedomia alebo povolenia do jej bytu číslo XXXXX na Ulici XXXXX v XXXXX kde bývala aj s ich spoločnými maloletými deťmi, využijúc neprítomnosť poškodenej vošiel do jej bytu číslo XXXXX spôsobom, že si otvoril pravým kľúčom, ktorý poškodenej neodovzdal a zatajil, že ho vlastní, vchodové dvere do bytu, tam neoprávnene zotrval až do príchodu poškodenej do bytu, ktorá ho márne opakovane vyzývala, aby byt okamžite opustil, on v priestoroch kuchyne vybral z kuchynskej linky umelohmotný nôž a opakom jeho ostria naznačoval, že si poreže zápästie, pričom poškodenú vyzýval, aby opätovne obnovili spolužitie, čo poškodená odmietla a privolala políciu,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené

súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ viedol trestné stíhanie pod ČVS: ORP-189/2-VYS-KN-2019 proti obvinenému XXXXX XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V rámci dokazovania bol vypočutý obvinený, ktorý pri tomto úkone vyhlásil, že skutok spáchal, priznal sa ku skutku a súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania. Náhrada spôsobenej škody neprichádzala do úvahy, nakoľko nevznikla žiadna hmotná škoda. Spáchanie prečinu bolo preukázané tiež výsluchmi poškodenej XXXXX a svedkyne XXXXX a tiež listinnými a vecnými dôkazmi. Z týchto dôkazov jednoznačne vyplynulo, že k spáchaniu hore uvedeného prečinu zo strany obvineného skutočne došlo. Obvinený prehlásil, že skutok spáchal, ku skutku sa priznal a opísal jeho priebeh. Ostatné vykonané dôkazy s týmto doznaním korešpondovali. Konanie obvineného vykazovalo všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno f) Trestného zákona.

Keďže boli splnené všetky zákonné podmienky pre uplatnenie postupu podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku, bolo trestné stíhanie uznesením pod sp. zn. 1Pv 158/19/4401-6 dňa 15.05.2019 právoplatne podmiennečne zastavené s tým, že podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba 24 mesiacov.

Skúšobná doba obvinenému XXXXX XXXXX uplynula dňa 31. mája 2021. Po jej uplynutí pri skúmaní podmienok pre osvedčenie sa obvineného bolo zistené, že XXXXX bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX pod spisovou značkou OT/47/2019 dňa 24. júla 2019, právoplatným dňa 24. júla 2019, uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 23. júla 2019 a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere dva mesiace s určením skúšobnej doby v trvaní troch rokov a tiež trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu troch rokov. Ďalšou lustráciou bolo zistené, že obvinený XXXXX bol rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX XXXXX dňa 18. marca 2021 uznaný vinným zo spáchania priestupku nerešpektovania nariadenia vlády o zákaze vychádzania, ktorého sa dopustil dňa 18. marca 2021. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18. marca 2021. Keďže počas skúšobnej doby obvinený XXXXX spáchal úmyselný trestný čin a tiež úmyselný priestupok, bolo potrebné konštatovať, že nevedol riadny život a teda neboli splnené podmienky na vyslovenie, že sa obvinený osvedčil. Z týchto dôvodov bolo dňa 18.06.2021 postupom podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vydané uznesenie o neosvedčení sa obvineného a o pokračovaní v trestnom stíhaní, s právoplatnosťou dňom 29.06.2021.

Vzhľadom na medzičasom prijatú novelu Trestného poriadku číslo 214/2019 Zb.z., ktorá s účinnosťou od 01.08.2019 rozšírila dispozičné právo poškodeného subjektu v zmysle ustanovenia § 211 odsek 1 Trestného poriadku aj voči trestnému činu porušovania domovej slobody podľa § 194 Trestného zákona a v zmysle prechodných ustanovení podľa § 567 p/ predmetnej novely sa nezmenené podmienky pre trestné konanie spred 01.08.2019 vzťahovali len na veci, v ktorých bola podaná obžaloba alebo dohoda o vine a treste, bolo potrebné zákonným spôsobom doplniť dokazovanie výsluchom poškodenej. Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi dňa 08.09.2021, aj po poučení podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku,

využila svojho práva a súhlas na pokračovanie v trestnom stíhaní obvineného XXXXX XXXXX nedala.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a § 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajania veci podľa § 236, porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Vzhľadom na skutočnosť, že poškodená XXXXX je osobou, ktorá má vo vzťahu k obvinenému XXXXX XXXXX právo odoprieť vypovedať, je zároveň osobou, ktorá má dispozičné právo dať súhlas na jeho trestné stíhanie, resp. v už začatom trestnom stíhaní pokračovať.

Podľa § 9 odsek 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 odsek 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Z uvedeného dôvodu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Szúcsová  
prokurátorka