



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 2 Pv 94/16/4401-19  
EEČ: 2-30-102-2017

Komárno 10.08.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.6.2016, spisová značka 2 Pv 94/16/4401-9, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Proti obvinenému XXXXX bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 17. februára 2016 v čase približne o 20,00 hod. neoprávnene kúpil od XXXXX a následne u seba neoprávnene držal jeden kus alobalovej skladačky s obsahom žltej kryštalickej látky a to až do 20,20 hod. dňa 17. februára 2016, keď na cestnej komunikácii medzi ulicami XXXXX a XXXXX v obci

XXXXX počas kontroly jeho osobného motorového vozidla značky Opel Vectra s evidenčným číslom XXXXX, vykonanej hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX z dôvodu spáchania priestupku na úseku dopravy podľa § 25 ods.1 písm. d) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, na výzvu v zmysle § 89 ods.1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal príslušníkom Policajného zboru jeden kus alobalovej skladačky s obsahom žltej kryštalickej látky s hmotnosťou 52 mg, obsahujúcou účinnú látku metamfetamín v množstve väčšom ako 10 mg, ktorý je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z.. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok, čo zodpovedá minimálne jednej obvykle jednorazovej dávke drogy.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.6.2016, spisová značka 2 Pv 94/16/4401-9, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp.zn. 2Pv 94/16/4401-9 zo 14. júna 2016, právoplatným dňa 24. júna 2016 rozhodol v zmysle § 216 ods. 1 Tr.por. o podmienenečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trestne stíhanému pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods.1 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX sp.zn. ORP-143/ZO-KN-2016 z 25. apríla 2016 na tom skutkovom základe, že dňa 17. februára 2016 v čase približne o 20,00 hod. neoprávnene kúpil od XXXXX a následne u seba neoprávnene držal jeden kus alobalovej skladačky s obsahom žltej kryštalickej látky a to až do 20,20 hod. dňa 17. februára 2016, keď na cestnej komunikácii medzi ulicami XXXXX a XXXXX v obci XXXXX počas kontroly jeho osobného motorového vozidla značky Opel Vectra s evidenčným číslom XXXXX, vykonanej hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX z dôvodu spáchania priestupku na úseku dopravy podľa § 25 ods.1 písm. d) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, na výzvu v zmysle § 89 ods.1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal príslušníkom Policajného zboru jeden kus alobalovej skladačky s obsahom žltej kryštalickej látky s hmotnosťou 52 mg, obsahujúcou účinnú látku metamfetamín v množstve väčšom ako 10 mg, ktorý je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z.. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok, čo zodpovedá minimálne jednej obvykle jednorazovej dávke drogy.

Podľa § 216 odsek 2 Tr.por. bola obv. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 24. júna 2016.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá

uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného XXXXX uplynula dňa 24. júna 2017. Obvinenému rozhodnutím o podmienечnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov obvineného, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu v XXXXX a správa od Obvodného oddelenia PZ XXXXX za účelom zistenia, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu. Zo zabezpečeného výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že počas skúšobnej doby spáchal dňa 28. mája 2017 priestupok na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods.1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý bol postihnutý Obvodným oddelením PZ XXXXX uložením blokovej pokuty vo výške 10,- €.

Preskúmaním charakteru a závažnosti priestupku, spáchaného obvineným počas skúšobnej doby, ako aj s prihliadnutím na osobu obvineného a na skutočnosť, že počas skúšobnej doby sa nedopustil žiadneho iného protiprávneho konania, som dospela k záveru, že v danom prípade možno konštatovať, že sú u neho splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Szilvia Töltésy  
prokurátorka