



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 58/19/4401-10  
EEČ: 2-30-104-2019

Komárno 09.09.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej ako rodičovi zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa XXXXX, narodeného XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX číslo XXXXX pričom bola zaviazaná prispievať na jeho výživu právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX, spisová značka 12P/194/2013 z 20.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.04.2014, sumou vo výške 50,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca dieťaťa XXXXX, narodeného XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX túto svoju povinnosť si povinná zavinene neplnila od 01. mája 2018 doposiaľ, okrem čiastkových úhrad výživného, ktoré zaplatila v mesiaci jún 2018 v sume 30,- Eur a v mesiaci február 2019, kedy zaplatila sumu 50,- Eur, v uvedenom období zavinene neplnila svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, nakoľko počas celého zavineneho obdobia neplatenia výživného bola ako živnostníčka pracovne činná s príjmom, ktorý jej dovoľoval výživné na svojho syna platiť riadne a včas a v rámci predbežnej otázky

v sume najmenej vo výške súdneho rozhodnutia o výživnom, teda najmenej vo výške 50,- € mesačne, toto neplatila, čím jej vznikla zaostalosť na výživnom za obdobie od 01. mája 2018 do 30. apríla 2019, kedy jej bolo vznesené obvinenie, vo výške 520,- Eur, pričom sa tohto konania dopustila napriek tomu, že už bola za taký čin odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3T/125/2016 zo 17. januára 2017, s právoplatnosťou dňom 11. februára 2017 a bol jej uložený trest povinnej práce v trvaní 100 hodín a povinnosť, aby po dobu výkonu uloženého trestu zaplatila k rukám otca dieťaťa zameškané výživné,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX Odboru kriminálnej polície XXXXX (ďalej len vyšetrovateľ) dňa 04.02.2019 pod číslom vyšetrovacieho spisu ORP-723/1-VYS-KN-2018 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a následne dňa 30.04.2019 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin spáchaný na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a spácha taký čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

V zmysle § 86 odsek 1 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, a ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitného predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania, najmä však výpoveďou otca oprávneného dieťaťa XXXXX z 20.05.2019 vyplynulo, že obvinená v období od mesiaca máj 2018 až do konania výsluchu zavinene neplatila výživné na svoje maloleté dieťa, okrem dvoch platieb, ktoré uhradila v júni 2018 v sume 30,- €, v septembri 2018 v sume 30,- € a vo februári 2019 v sume 50,- €, čím zaostala v uvedenom období na výživnom v celkovej sume 490,- Eur.

Obvinená dňa 21.08.2019 uhradila sumu vo výške 200,- € a dňa 26.08.2019 uhradila celkom sumu vo výške 690,- €. Uvedenú skutočnosť potvrdil otec oprávneného dieťaťa XXXXX, ktorý okrem potvrdenia prevzatia uvedených čiastok zaostalosti výživného, a teda celkovej úhrady zaostalého výživného zo strany obvinenej tiež uviedol, že oprávnené dieťa netrpelo núdzou, ktorú by nebolo možné odstrániť ani dodatočných uhradením výživného. Náhradné výživné od príslušného úradu práce v rozsahu vyživovacej povinnosti obvinenej za uvedené obdobie nepoberal, čo bolo potvrdené tiež zabezpečenou správou z príslušného úradu práce.

Keďže na základe hore uvedených skutočností vyplýva, že boli splnené všetky zákonné podmienky zániku trestnosti z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Szúcsová  
prokurátorka