



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 293/22/4401-6
EEČ: 2-30-104-2022

Komárno 29.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu ako rodičovi zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru, narodenú 31.03.2010, bytom XXXXX, XXXXX číslo XXXXX pričom v zmysle právoplatného rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 11P/168/2021 z 11.03.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.03.2022, ktorým súd schválil dohodu oboch rodičov dieťaťa, sa obvinený zaviazal prispievať na jej výživu sumou vo výške 80,- € mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, bytom ako dieťa, túto svoju zákonnú povinnosť si povinný tak v mieste svojho bydliska ako tiež všade tam, kde sa počas celej doby zavineného neplatenia výživného zdržiaval, zavinené neplnil od 01. apríla 2022 až doposiaľ, hoci mal prácu aj dostatočný príjem na to, aby výživné platil riadne, včas a v rámci posúdenia predbežnej otázky v sume minimálne vo výške súdom schválenej sumy výživného, čím v období od 01.apríla 2022 doposiaľ, s výpočtom zaostalosti k 30.novembru 2022 zaostal na výživnom sumou minimálne vo výške 640,- €, ktorú dlhoval matke dieťaťa XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX Odboru poriadkovej polície Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX (ďalej len policajt) dňa 10.08.2022 uznesením č. ORP-327/KN-KN-2022 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a dňa 26.10.2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Tr. zákona spáchaný v podstate na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z neobľúbivosti, povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

V zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Skrátené vyšetrovanie vedené policajtom bolo dňa 22. novembra 2022 skončené predložením spisu na prokuratúru s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku.

Z výsledkov vykonaného dokazovania, z výsluchu obvineného XXXXX z 02.11.2022, ale najmä z ostatného výsluchu matky dieťaťa XXXXX zo 14.11.2022 a tiež z overených kópií bankových výpisov z 02.11.2022 a 10.11.2022 vyplýva, že obvinený v dňoch 02.11.2022 a 20.11.2022 uhradil zaostalé výživné v sumách 500,-€ a 300,- €, ktoré matka oprávneného dieťaťa aj prevzala. Tá vo svojej výpovedi ďalej potvrdila okrem prijatia uvedených čiastok, a teda celej zaostalosti na výživnom, že neplatenie výživného nemalo pre dieťa trvalo nepriaznivé následky, ktoré by nebolo možné odstrániť ani dodatočným uhradením zaostalého výživného, a tiež uviedla, že od úradu práce od mesiaca október 2022 poberá náhradné výživné za obvineného v rozsahu jeho vyživovacej povinnosti, ktorú si neplnil.

Z hore uvedených skutočností vyplýva, že boli splnené všetky zákonné podmienky zániku trestnosti z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Szúcsová
prokurátorka