



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 2 Pv 454/15/4401-29  
EEČ: 2-30-106-2017

Komárno 07.09.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 508/10 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.7.2016, spisová značka 2 Pv 454/15/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že si obvinený dňa 27.augusta 2015 ráno v presne nezistenom čase v obci XXXXX od kamaráta XXXXX pre vlastnú potrebu neoprávnene zadovážil psychotropnú látku pervitín v alobalovom papieriku, ktorú látku následne u seba neoprávnene prechovával vo vrecku nohavíc do 19.20 hodiny dňa 27.augusta 2015, kedy ju vydal príslušníkom polície a vykonaným znaleckým skúmaním bolo zistené, že poskladaný alobalový papierik obsahoval 278 mg metamfetamínu s prímiesou dimetylsulfónu s priemernou

koncentráciou 44,2 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúci 123 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré množstvo zodpovedá najmenej 3 obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom podľa zákona č. 139/98 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov metamfetamín je zaradený do II. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.7.2016, spisová značka 2 Pv 454/15/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 2 Pv 454/15/4401-19 z 29.júla 2016 rozhodla v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa ustanovenia § 171 odsek 1 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Komárne, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia XXXXX (ďalej v texte len „policajt“) pod ČVS:ORP-591/KN-KN-2015 dňa 4.marca 2016 vznesené obvinenie na tom skutkovom základe, že si dňa 27.augusta 2015 ráno v presne nezistenom čase v obci XXXXX od kamaráta XXXXX pre vlastnú potrebu neoprávnene zadovážil psychotropnú látku pervitín v alobalovom papieriku, ktorú látku následne u seba neoprávnene prechovával vo vrecku nohavíc do 19.20 hodiny dňa 27.augusta 2015, kedy ju vydal príslušníkom polície a vykonaným znaleckým skúmaním bolo zistené, že poskladaný alobalový papierik obsahoval 278 mg metamfetamínu s prímiesou dimetylsulfónu s priemernou koncentráciou 44,2 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúci 123 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré množstvo zodpovedá najmenej 3 obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom podľa zákona č. 139/98 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov metamfetamín je zaradený do II. skupiny psychotropných látok.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní 1 rok, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 9.augusta 2016.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného uplynula dňa 9.augusta 2017. Obvinenému rozhodnutím o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX, bola vyžiadaná správa z Obvodného oddelenia Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX a z obce XXXXX za účelom zistenia, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

V zmysle správy Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX obvinený spáchal v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania dva priestupky (jeden priestupok dňa 23.marca 2017 a ďalší priestupok dňa 5.mája 2017) na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tým, že sa pohyboval ako chodec za zníženej viditeľnosti bez reflexných prvkov, ktoré priestupky boli riešené napomenutím bez uloženia inej sankcie.

Z obsahu ostatných zabezpečených správ vyplýva, že obvinený viedol riadny život, pričom v skúšobnej dobe odsúdený nebol.

Vychádzajúc z hodnotenia doterajšieho spôsobu života obvineného v kontexte všetkých rozhodujúcich hľadísk možno považovať spáchanie uvedeného priestupku za protiprávne konanie menej závažného charakteru, ktoré nepostačuje na vyvodenie záveru, že obvinený nevedol riadny život.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby za účelom posúdenia splnenia zákonných podmienok vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Čambalová  
prokurátorka