



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 394/15/4401-19
EEČ: 2-30-106-2016

Komárno 13.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.10.2015, spisová značka 2 Pv 394/15/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že dňa 17. augusta 2015 v čase o 12.10 hod. v katastri obce XXXXX na XXXXX kanáli v rybárskom revíri č. XXXXX, ktorý obhospodaruje XXXXX, neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že bez platného povolenia na rybolov a platného rybárskeho lístka lovil ryby s dvoma udicami, a to 1 ks feeder udica značky Black Speder, trojdielna o dĺžke 3,60 m s navijakom OKUMA ZORAX, typ. ZRX 140, opatrenou jedným háčikom a 1 ks plavákom čierno – žltej farby a 1 ks feeder udica zn. MANTOVA, trojdielna o dĺžke 3,90 m s navijakom zn. SPIN FOCUS, typ 3550, opatrenou jedným háčikom a 1 ks plavákom čierno – červenej farby, pričom neuložil žiadnu rybu a teda poškodenej organizácii XXXXX nespôsobil žiadnu škodu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.10.2015, spisová značka 2 Pv 394/15/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením číslo 2Pv 394/15/4401-7 z 1.októbra 2015 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX, trestne stíhanému za prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX sp. zn. ORP-531/ZO-KN-2015 zo 17. augusta 2015 na tom skutkovom základe, že dňa 17. augusta 2015 v čase o 12.10 hod. v katastri obce XXXXX na XXXXX kanáli v rybárskom revíri č. XXXXX, ktorý obhospodaruje XXXXX, neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že bez platného povolenia na rybolov a platného rybárskeho lístka lovil ryby s dvoma udicami, a to 1 ks feeder udica značky Black Speder, trojdielna o dĺžke 3,60 m s navijakom OKUMA ZORAX, typ. ZRX 140, opatrenou jedným háčikom a 1 ks plavákom čierno – žltej farby a 1 ks feeder udica zn. MANTOVA, trojdielna o dĺžke 3,90 m s navijakom zn. SPIN FOCUS, typ 3550, opatrenou jedným háčikom a 1 ks plavákom čierno – červenej farby, pričom neulovil žiadnu rybu a teda poškodenej organizácii XXXXX nespôsobil žiadnu škodu.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku mu bola stanovená skúšobná doba 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 13. októbra 2015.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného XXXXX uplynula 13. októbra 2016.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu v XXXXX a boli vyžiadané správy z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu ani priestupku a z miesta bydliska o ňom negatívne poznatky nemajú. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u neho splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Konkolovský
prokurátor