



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 67/17/4401-9  
EEČ: 2-30-107-2017

Komárno 12.09.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu ako rodičovi zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať XXXXX, nar. XXXXX, pričom právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/40/2012 z 28.3.2012 zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 50 € mesačne do rúk matky dieťaťa XXXXX bývajúcej v XXXXX na Ulici XXXXX, túto povinnosť si neplnil v mesiacoch marec, apríl a december 2016 a v mesiacoch január až marec 20147 a máj až august 2017 najprv z dôvodu, že nemal na to potrebné finančné prostriedky, avšak v tejto situácii sa ocitol vlastným zavinením, pretože sa uspokojil s prácou, ktorú vykonával denne v rozsahu najviac jednu a pol hodinu, čomu zodpovedala aj odmena za ňu a v ďalšom období, keď mal riadne zamestnanie, uprednostnil uhrádzanie iných svojich výdavkov, v dôsledku čoho mu za toto obdobie vznikla na výživnom zaostalosť v celkovej výške 550 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Policajt uznesením č. ORP 53/KN-KN-2017 zo 4. apríla 2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona v podstate na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto zastavujúceho rozhodnutia s tým, že ako zaostalosť na výživnom uviedol sumu 300 €.

Policajt dňa 31. augusta 2017 predložil na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že tento návrh je opodstatnený.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vyživovacia povinnosť XXXXX vyplývajúca zo Zákona o rodine bola upravená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/40/2012 – 12 z 28.3.2012 tak, že na dcéru XXXXX, nar. XXXXX zverenú týmto rozsudkom do osobnej starostlivosti matky XXXXX bývajúcej v XXXXX mal tejto platiť mesačne sumu 50 € vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

Z výsledkov vykonaného vyšetrovania vyplynulo, že obvinený XXXXX výživné neplatil v mesiacoch marec, apríl a december 2016 a v mesiacoch január až marec 2017, resp. máj až august 2017. V období od 1.3 do 11.12.2016 obvinený pracoval pre inú samostatne zárobkovo činnú osobu, a to na základe dohody o vykonaní práce, podľa ktorej mal odpracovať denne najmenej 1 hodinu denne za odmenu 2,50 € za hodinu. Týmto spôsobom dosahoval príjem 68,20 € mesačne. S prihliadnutím na to, že nie sú známe okolnosti vylučujúce jeho spôsobilosť na výkon – hoci aj pomocných, fyzicky náročnejších – prác, jeho osobné pomery boli vyhodnotené tak, že v prípade, ak by bol vyvinul vyššie úsilie, mohol by dosahovať aj vyšší príjem, než tomu bolo v skutočnosti a z tohto príjmu by vedel riadne a včas plniť svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX V ďalšom období, t. j. od 1.1.2017 doposiaľ bol obvinený XXXXX riadne zamestnaný a dosahoval taký príjem, že mal možnosť plniť svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX bez ohrozenia vlastnej výživy, preto neplatenie výživného hodnotím ako zavinené a za vinu mu kladený skutok ako spáchaný z nedbanlivosti.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti a s prihliadnutím na to, že obvinený dňa 24.4.2017 zaslal XXXXX sumu 350 € a dňa 17.8.2017 poukázal na jej účet v banke sumu 200 €, možno konštatovať, že XXXXX svoju povinnosť dodatočne splnil v celom rozsahu. Vzhľadom na to, že jeho čin nemal pre dieťa trvalo nepriaznivé následky, došlo k splneniu podmienok osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti v zmysle § 86 písm. a/ Tr. zákona a v nadväznosti na to k splneniu podmienok zániku trestnosti činu, ktorý je dôvodom pre zastavenie trestného stíhania v zmysle §

215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku. Z tohto dôvodu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Purkartová  
prokurátorka