



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 295/16/4401-24
EEČ: 2-30-109-2016

Komárno 22.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXXXXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11. júna 2016 v čase o 18.15 hod v obci XXXXX na ulici pred rodinným domom číslo XXXXX, fyzicky napadol a hrozil poškodenému XXXXX tým spôsobom, že na neho dvakrát vystrelil z plynovej zbrane čiernej farby s hnedou pažbou a následne mu povedal „najbližšie ťa aj zastrelím,“ pričom v ruke súčasne zvieral nôž, čím bolo u poškodeného XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX číslo XXXXX, prechodne bytom XXXXX číslo XXXXX, odôvodnene vyvolané znepokojenie z uskutočnenia uvedených hrozieb,,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru Komárno, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Hurbanovo uznesením ČVS: ORP-XXXXX z 11. júna 2016 postupom podľa § 199 odsek 1 začal trestné stíhanie a uznesením ČVS: ORP-XXXXX z 12. júna 2016 postupom podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

XXXXX prokuratúry Komárno po preštudovaní predloženého spisového materiálu dospel k záveru, že u obvineného sú dané dôvody tzv. preventívnej väzby podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku a preto postupom podľa § 87 odsek 1 Trestného poriadku podal 12. júna 2016 návrh na vzatie obvineného do väzby.

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Komárno uznesením sp. zn. XXXXX z 13. júna 2016 síce skonštatoval, existenciu dôvodov väzby podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku, avšak v súlade s § 80 odsek 1 Trestného poriadku ponechal obvineného na slobode a nariadil dohľad probačného a mediačného úradníka za súčasného uloženia primeraných povinností a obmedzení podľa § 82 odsek 1 Trestného poriadku.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti tým, že napadne iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písmeno a) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu so zbraňou.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený bol v čase spáchania skutku pod vplyvom alkoholu a na dôvodné podozrenie o existencii duševnej poruchy v čase spáchania skutku, ktorá mohla u obvineného spôsobiť absenciu schopnosti ovládať svoje konanie a rozpoznať jeho protiprávnosť, bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie sp. zn. XXXXX z 5. septembra 2016 vyšetrený duševný stav obvineného.

Znalkyňa z odboru psychiatrie v znaleckom posudku uviedla, že obvinený v čase spáchania skutku trpel organickou poruchou osobnosti, správania a nálady, kombinovanou ebrietou, zníženou hladinou cukru krvi a s tým súvisiacou poruchou vedomia a susp. závislosťou od sedatív a opiátových analgetík. Tieto poruchy u obvineného spôsobili vylúčenie a vymiznutie rozpoznávacej a ovládacej zložky jeho konania. Obvinený teda v čase spáchania skutku nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a súčasne nevedel svoje konanie ani ovládať.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie,

nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak Trestný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Poškodený XXXXX počas svojho výsluchu uviedol, že 11. júna 2016 mal s obvineným konflikt pred rodinným domom číslo 509 v obci XXXXX. Obvinený sa na jeho adresu vulgárne vyjadroval a hrozil mu smrťou. Následne medzi nimi došlo aj k fyzickému stretu, počas ktorého obvinený vytiahol plynovú zbraň a dvakrát na neho vystrelil. Obvinený potom vytiahol z vrečka nôž a držiak ho v ruke poškodenému povedal, že ho pri najbližšej príležitosti zastrelí. Pravdivosť tvrdení poškodeného je podložená aj výpoveďou svedka XXXXX suseda obvineného, bezprostredne prítomného na mieste činu v inkriminovanom čase, ktorý celú udalosť popísal tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dôkazy vykonané v priebehu skráteného vyšetrovania, najmä výpoveď poškodeného XXXXX, svedka XXXXX nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX sa stal, má znaky prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a že ho spáchal obvinený.

Na základe vyššie uvedeného je zrejmé, že v čase spáchania skutku obvinený nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a svoje konanie ani nevedel ovládať. Preto u neho absentuje príčetnosť, ako jedna z podmienok trestnej zodpovednosti podľa Trestného zákona. Obvinený teda za svoje konanie nie je v zmysle trestného práva zodpovedný, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V osobitnom konaní bude príslušnému súdu podaný návrh na nariadenie ochranného liečenia obvineného v zmysle 73 odsek 1 Trestného zákona a v zmysle § 83 odsek 1 písmeno a) na zhabanie veci.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Puťoš
prokurátor