



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 176/17/4401-17
EEČ: 2-30-110-2018

Komárno 18.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 16.8.2017, spisová značka 2 Pv 176/17/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že dňa 13. februára 2017 v čase o 15.30 hod v XXXXX z parcely XXXXX ktorá patrí do lesného pôdneho fondu a je súčasťou parcely číslo XXXXX bez povolenia odcudzil mäkké palivové listnaté drevo – topoľ a vrbu o dĺžke 2 až 3 m, o priemere 20 až 30 cm, celkového objemu 0,30 m³ tak, že ho naložil na dvojkolesový vozík, čím spôsobil škodu vo výške 3,96- Eur pre poškodené XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 16.8.2017, spisová značka 2 Pv 176/17/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením číslo 2Pv 176/17/4401- 9 zo 16. augusta 2017 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmieničnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX, trestne stíhanému za prečin krádeže podľa ustanovenia § 212 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod ČVS:ORP-173/KO-KN-2017 z 13. apríla 2017 na tom skutkovom základe, že dňa 13. februára 2017 v čase o 15.30 hod v XXXXX z parcely XXXXX, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu a je súčasťou parcely číslo XXXXX bez povolenia odcudzil mäkké palivové listnaté drevo – topol' a vrba o dĺžke 2 až 3 m, o priemere 20 až 30 cm, celkového objemu 0,30 m³ tak, že ho naložil na dvojkoľosový vozík, čím spôsobil škodu vo výške 3,96- Eur pre poškodené XXXXX.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku mu bola stanovená skúšobná doba 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 29. augusta 2017.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného uplynula 29. augusta 2018.

Následne bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z priestupkového registra a boli vyžiadané správy z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a od Mesta XXXXX, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu ani priestupku. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u neho splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmienične zastaveného trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Konkolovský
prokurátor