



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 375/16/4401-15
EEČ: 2-30-114-2017

Komárno 28.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 17.8.2016, spisová značka 2 Pv 375/16/4401-4, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Proti obvinenému XXXXX bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin výtržníctva v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 364 ods.1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že spoločne s už právoplatne odsúdenými XXXXX a XXXXX v obci XXXXX na ulici XXXXX číslo XXXXX dňa 6. januára 2014 v čase okolo 22,00 hodiny v čase prevádzkových hodín v podnapitom stave vošli do pohostinstva XXXXX, kde XXXXX sadol na odstavený cudzí bicykel, s ktorým sa začal bicyklovať po pohostinstve, keď ho prítomný XXXXX vyzval, aby z neho zosadol, ho udrel čelom do nosa, následne pristúpil XXXXX ku XXXXX, sediacemu pri barovom pulte, kde ho XXXXX a obvinený XXXXX schytili za ruky a vzápätí ho XXXXX dvakrát udrel päťou do tváre a naďalej sa správa agresívne voči svojmu okoliu, pričom v dôsledku útoku XXXXX, narodený XXXXX utrpel opuch a povrchové

odreniny čela vľavo a podkožnú krvnú podliatinu okolo ľavého oka, ktoré zranenia si liečenie nevyžadovali.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.8.2016, spisová značka 2 Pv 375/16/4401-4, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Námestník okresnej prokurátorky v XXXXX uznesením sp.zn. 2Pv 375/16/4401-4 zo 17. augusta 2016 rozhodol v zmysle § 216 ods. 1 Tr.por. o podmieničnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, vedeného pre prečin výtržníctva v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 364 ods.1 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že spoločne s už právoplatne odsúdenými XXXXX a XXXXX v obci XXXXX na ulici XXXXX číslo XXXXX dňa 6. januára 2014 v čase okolo 22,00 hodiny v čase prevádzkových hodín v podnapitom stave vošli do pohostinstva XXXXX, kde XXXXX sadol na odstavený cudzí bicykel, s ktorým sa začal bicyklovať po pohostinstve, keď ho prítomný XXXXX vyzval, aby z neho zosadol, ho udrel čelom do nosa, následne pristúpil XXXXX ku XXXXX, sediacemu pri barovom pulte, kde ho XXXXX a obvinený XXXXX schytili za ruky a vzápätí ho XXXXX dvakrát udrel päťou do tváre a naďalej sa správa agresívne voči svojmu okoliu, pričom v dôsledku útoku XXXXX, narodený XXXXX utrpel opuch a povrchové odreniny čela vľavo a podkožnú krvnú podliatinu okolo ľavého oka, ktoré zranenia si liečenie nevyžadovali.

Podľa § 216 odsek 2 Tr.por. bola obv. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 30. augusta 2016.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného XXXXX uplynula dňa 30. augusta 2017. Obvinenému rozhodnutím o podmieničnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov obvineného, posudok z miesta jeho trvalého bydliska, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX odboru všeobecnej vnútornej správy a správa od Obvodného oddelenia PZ XXXXX, za účelom zistenia, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že obv. XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu ani priestupku a negatívne poznatky o ňom nemajú ani v mieste trvalého bydliska. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u neho splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmieničného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Szilvia Töltésy
prokurátorka