



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 438/17/4401-18
EEČ: 2-30-116-2019

Komárno 21.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 9.1.2018, spisová značka 2 Pv 438/17/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 12. septembra 2017 v presne nezistenom čase v popoludňajších hodinách v XXXXX, časť XXXXX vošiel do riadne uzamknutého rodinného domu číslo 92 patriaceho jeho bývalej družke XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, tým spôsobom, že najprv preliezol železné oplotenie tohto rodinného domu, ktorého vchodová bránka bola uzamknutá a následne kľúčom, ktorý zabudol vrátiť poškodenej, otvoril vchodové dvere vedúce do domu, pričom si z hosťovskej izby

zobral svoje osobné veci uložené v igelitových sáčkoch, následne pri odchode z domu vchodové dvere naspäť uzamkol, kľúče zahodil v záhrade a oplotenie domu naspäť preskočil.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 9.1.2018, spisová značka 2 Pv 438/17/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Komárno uznesením spisovej značky 2 Pv 438/17/4401-7 z 09. januára 2018 v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku rozhodla o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX trestne stíhanému pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru Komárno, Odboru kriminálnej polície bolo obvinenému postupom podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku spisovej značky ČVS:ORP-586/2-VYS-KN-2017 z 29. septembra 2017 vznesené obvinenie pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno f) Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, že dňa 12. septembra 2017 v presne nezistenom čase v popoludňajších hodinách v XXXXX, časť XXXXX vošiel do riadne uzamknutého rodinného domu číslo 92 patriaceho jeho bývalej družke XXXXX, narodenej XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX, tým spôsobom, že najprv preliezol železné oplotenie tohto rodinného domu, ktorého vchodová bránka bola uzamknutá a následne kľúčom, ktorý zabudol vrátiť poškodenej, otvoril vchodové dvere vedúce do domu, pričom si z hosťovskej izby zobral svoje osobné veci uložené v igelitových sáčkoch, následne pri odchode z domu vchodové dvere naspäť uzamkol, kľúče zahodil v záhrade a oplotenie domu naspäť preskočil.

V priebehu prípravného konania došlo podľa § 206 odsek 6 Trestného poriadku k zmene (úprave) právnej kvalifikácie spáchaného skutku na prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona, o zmene ktorej bol obvinený písomne upozornený.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní osemnásť mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 20. februára 2018.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že

sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného XXXXX uplynula dňa 20. augusta 2019. Obvinenému nebola rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

Po uplynutí určenej skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy a bola vyžiadaná správa z Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a správa z Obce XXXXX za účelom zistenia, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený bol rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy, pracovisko Žarnovica, spisovej značky XXXXX z 17. augusta 2018, právoplatným 12. septembra 2018, uznaný vinným za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d) zákona o priestupkoch číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil v období od 21. mája 2018 do 05. júna 2018 vyhrázaním ujmu na zdraví a iným hrubým správaním voči svojej bývalej priateľke a matke ich spoločnej maloletej dcéry (formou zasielania sms správ).

Po preskúmaní súvisiaceho priestupkového spisu mám za to, že v uvedenom prípade sa jednalo o nevhodné (vulgárne) správanie obvineného voči svojej bývalej priateľke, ktoré bolo zo strany obvineného výsledkom náhodného zhľuku nepriaznivých životných okolností, v dôsledku ktorého možno toto jeho konanie považovať za ojedinelé vybočenie z medzí riadneho života.

Vzhľadom na charakter uvedeného priestupku spáchaného počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania, najmä miera jeho závažnosti a okolnosti, za akých k nemu došlo, nepovažujem túto skutočnosť za tak významného charakteru, aby sama o sebe bránila vysloveniu záveru, že obvinený viedol riadny život.

Z obsahu ďalších zabezpečených správ vyplýva, že obvinený sa v priebehu stanovenej skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu, ani ďalšieho iného priestupku a negatívne poznatky o ňom nie sú evidované.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby za účelom posúdenia splnenia zákonných podmienok vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniela Puťošová
prokurátorka