



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 552/15/4401-14
EEČ: 2-30-123-2017

Komárno 20.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.2.2016, spisová značka 2 Pv 552/15/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená dňa 23.novembra 2015 v čase okolo 08.05 hodine v XXXXX po XXXXX ulici viedla osobné motorové vozidlo značky Renault Scénic, evidenčného čísla XXXXX, pričom počas predchádzania cyklistky XXXXX, nar. XXXXX, nedodržala od nej dostatočný odstup a pravým vonkajším spätným zrkadlom zachytila ľavé riadidlo cyklistky, ktorá následne spadla na vozovku a utrpela trieštivú zlomeniu dolného konca vretennej kosti vľavo s posunom úlomkov, tieto zranenia si vyžiadali dobu práceneschopnosti a liečenia v trvaní 5 týždňov, a obvinená spôsobom svojej jazdy porušila dôležitú povinnosť uloženú jej ustanovením § 15 odsek 3 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších zmien.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.2.2016, spisová značka 2 Pv 552/15/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX dňa 2.2.2016 postupom podľa § 216 odsek 1 písm. a), písm. b), písm. c) Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že dňa 23. novembra 2015 v čase okolo 08.05 hodine v XXXXX po XXXXX ulici viedla osobné motorové vozidlo značky Renault Scénic, evidenčného čísla XXXXX, pričom počas predchádzania cyklistky XXXXX, nar. XXXXX, nedodrжала od nej dostatočný odstup a pravým vonkajším spätným zrkadlom zachytila ľavé riadidlo cyklistky, ktorá následne spadla na vozovku a utrpela trieštivú zlomeniu dolného konca vretennej kosti vľavo s posunom úlomkov, tieto zranenia si vyžiadali dobu práceneschopnosti a liečenia v trvaní 5 týždňov, a obvinená spôsobom svojej jazdy porušila dôležitú povinnosť uloženú jej ustanovením § 15 odsek 3 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších zmien.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola skúšobná doba určená na 18 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.2.2016.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil, inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa trestnom stíhaní pokračuje.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania obvinenej uplynula dňom 14.8.2017.

Na obvinenú bol zabezpečený výpis z evidencie priestupkov, ako i odpis z registra trestov a výpis z evidenčnej karty vodiča, pričom bolo zistené, že v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania sa dopustila jedného menej závažného priestupku podľa § 3 odsek 2 písm. b) zák. č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorého spáchanie však nebráni tomu, aby sa rozhodlo o jej osvedčení sa v skúšobnej dobe.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo namieste rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Melinda Slivková
prokurátorka