



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 229/20/4401-17
EEČ: 2-30-123-2020

Komárno 05.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 14.5.2020 v čase približne o 9.00 hod. v XXXXX na ulici XXXXX, na
terase rodinného domu číslo XXXXX, najmenej štyrikrát udrel zovretou päšťou
svojho otca poškodeného XXXXX, nar. XXXXX do ľavej časti tváre, ľavého oka a
ľavej spánkovej oblasti v dôsledku čoho mu tak spôsobil trieštivú zlomeninu hornej,
bočnej a dolnej steny ľavej čeľustnej dutiny s posunom kostných fragmentov čeľuste
do 8 mm, so zakrvácaním do ľavej čeľustnej dutiny a s poškodením vetiev tvárového
nervu v ľavej lícnej oblasti zlomeninou, zlomeninu bočnej steny ľavej očnice s
posunom kostných úlomkov do 6 mm, zlomeninu lícnej kosti a lícneho výbežku
spánkovej kosti vľavo s posunom úlomkov, pomliaždenie ľavej očnice so
zakrvácaním do očnej spojovky ľavého oka a tržnú ranu ľavej ušnice, s dobou
liečenia 40 dní.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-295/ZO-KN-2020 z 21.5.2020 postupom podľa § 199 odsek 1 začal trestné stíhanie a uznesením ČVS: ORP-295/ZO-KN-2020 z 26.6.2020 postupom podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX (ďalej len „obvinený“) pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona na skutkovom základe tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona spácha ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví a čin spácha na chránenej osobe – blízkej osobe a osobe vyššieho veku.

Ublížením na zdraví podľa § 123 odsek 3 Trestného zákona nie je každá porucha zdravia (napr. prechodné bolesti, nevoľnosť, odreniny, nepatrné ranky a pod.), ale len také poškodenie zdravia, ktoré si objektívne vyžiadalo lekárske vyšetrenie, ošetrenie alebo liečenie a počas ktorého bol nie iba na krátky čas sťažený obvyklý spôsob života poškodeného, pričom v zmysle ustálenej judikatúry by doba liečenia takýchto zranení mala trvať najmenej 7 dní. Dĺžka doby liečenia však nie je jediným kritériom určujúcim či spôsobené zranenia majú charakter ublíženia na zdraví. O ublíženie na zdraví pôjde aj v prípade vzniku otrasu mozgu, ak by doba liečenia trvala menej ako 7 dní alebo pri vybití niekoľkých zubov.

Obvinený pri svojom výsluchu uviedol, že otec, poškodený XXXXX (ďalej len „poškodený“) ho mal nalákať k sebe domov a on sa potom bránil. Okrem toho počas svojho výsluchu rozprával nezmyselné veci a nakoniec odoprel vypovedať.

Poškodený vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 14.5.2020 prišiel k nemu domov jeho syn obvinený. Počas toho ako spolu pili kávu mu poškodený povedal, aby obvinený nespomínal jeho a ani členov jeho rodiny v listoch, ktoré obvinený zasielal rôznym štátnym orgánom. Poškodený mu taktiež povedal, aby prestal s písaním takýchto hlúpostí. Obvineného to malo nahnevať v dôsledku čoho sa postavil a pristúpil poškodenému, ktorý sedel na stoličke. Obvinený následne udel poškodeného najmenej štyrikrát pästou do tváre. Poškodený nevedel presne uviesť koľkokrát ho obvinený udel do tváre, lebo po prvom údere upadol do bezvedomia. Keď sa poškodený následne prebral, obvinený tam už nebol. Poškodený potvrdil, že obvinený je psychiatrickým pacientom a v minulosti bol kvôli tomu aj niekoľkokrát hospitalizovaný. Obvinený však odmietal akúkoľvek liečbu. Od tejto udalosti obvinený poškodeného už nevyhľadal.

Družka poškodeného XXXXX uviedla, že 14.5.2020 jej volal poškodený a povedal jej, že bol obvineným napadnutý. XXXXX preto okamžite išla domov, kde našla poškodeného ako sedel na terase s opuchnutou a zakrvavenou tvárou, preto zavolała políciu a sanitku. Poškodený jej mal priebeh útoku opísať tak, ako pri svojom výsluchu.

Zo znaleckého posudku XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie

chirurgia a traumatológia vyplýva, že poškodený utrpel:

- trieštivú zlomeninu hornej, bočnej a dolnej steny ľavej čeľustnej dutiny s posunom kostných fragmentov čeľuste do 8 mm, so zakrvácaním do ľavej čeľustnej dutiny a s poškodením vetiev tvárového nervu v ľavej lícnej oblasti zlomeninou,
- zlomeninu bočnej steny ľavej očnice s posunom kostných úlomkov do 6 mm,
- zlomeninu lícnej kosti a lícneho výbežku spánkovej kosti vľavo s posunom úlomkov,
- pomliaždenie ľavej očnice so zakrvácaním do očnej spojovky ľavého oka a
- trznú ranu ľavej ušnice.

Uvedené zranenia najpravdepodobnejšie vznikli opakovanými údermi päťou do ľavej časti tváre, ľavého oka a do ľavej spánkovej oblasti. Primeraná doba liečenia týchto zranení je 40 dní.

Poškodená XXXXX, v ktorej poisťovni je poškodený sa v priebehu skráteného vyšetrovania pripojila k trestnému konaniu a uplatnila si nárok na náhradu škody vo výške 155,05 Eur.

Skúmaním duševného stavu XXXXX, znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria bolo zistené, že obvinený trpí závažnou duševnou chorobou, a to trvalou poruchou s bludmi. V dôsledku tejto duševnej choroby obvinený v čase spáchania skutku nevedel a ani nemohol svoje konanie ovládať. Obvinený zároveň ani nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania. Vzhľadom na to, že pobyt obvineného na slobode sa zo psychiatrického hľadiska môže stať nebezpečným, znalkyňa odporučila, aby bolo obvinenému urýchlene nariadené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak Trestný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Dôkazy vykonané v priebehu skráteného vyšetrovania, najmä výpoveď poškodeného, svedkyne XXXXX a znaleckého posudku XXXXX nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX sa stal, má znaky prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona a že ho spáchal obvinený.

Na základe záverov znaleckého posudku XXXXX je zrejmé, že v čase spáchania skutku obvinený nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a svoje konanie ani nevedel ovládať. Preto u neho absentuje príčetnosť, ako jedna z podmienok trestnej zodpovednosti podľa Trestného zákona. Obvinený teda za svoje konanie nie je v zmysle trestného práva zodpovedný, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V osobitnom konaní bude príslušnému súdu podaný návrh na nariadenie ochranného liečenia obvineného v zmysle 73 odsek 1 Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľudmila Moľová
prokurátorka