



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 294/19/4401-10
EEČ: 2-30-124-2019

Komárno 11.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená dňa 28.07.2019 v čase o 17.10 hod. v XXXXX časť XXXXX č. XXXXX vnikla do areálu spoločnosti XXXXX a to tým spôsobom, že osobným motorovým vozidlom zn. Peugeot 206, červenej farby, ev.č.: XXXXX, vo vlastníctve XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, ktoré so súhlasom majiteľa používala menovaná, prerazila riadne uzatvorenú kovovú elektricky posuvnú bránu zadného vchodu pre nákladné vozidlá, následne týmto vozidlom vošla do areálu uvedenej spoločnosti, kde po náraze do skládky lešenia toto vozidlo zanechala a v ktorom areáli následne nasadla do tam zaparkovaného a neuzamknutého nákladného motorového vozidla

zn. Citroen Berlingo, bielej farby, ev.č.: XXXXX, ktoré následne naštartovala kľúčmi, ktoré boli v zámku vo dverách vozidla a s ktorým následne z miesta, cez otvor vzniknutý prerazením zadnej brány areálu spoločnosti XXXXX odišla a toto vozidlo neoprávnene používala, pričom ho následne zanechala v XXXXX časť XXXXX v stromovom poraste, kde bolo predmetné vozidlo prostredníctvom GPS navigácie vlastníkom vozidla nájdené, čím bola spôsobená poškodená spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX poškodením kovovej posuvnej brány vo výške 1150,- Eur, podľa odborného vyjadrenia,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ dňa 13.9.2019 pod sp. zn. ORP- 402/2-VYS-KN-2019 postupom podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin podľa § 216 ods.1, ods.2 písm. d/ s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zákona na skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla sa podľa § 216 ods.1, ods.2 písm. d/ s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zák. dopustí ten, kto sa zmocní cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať a čin spácha závažnejším spôsobom konania – vlámaním.

Prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods.1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Dôkazmi vykonanými v prípravnom konaní, najmä výsluchom poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX a listinnými dôkazmi ako ohliadka miesta činu a nálezu, fotodokumentáciou, kamerovými záznamami a odborným vyjadrením bolo dostatočne preukázané, že predmetný skutok sa stal a vykazuje zákonné znaky trestných činov uvedených v uznesení o vznesení obvinenia, a že z ich spáchania je dôvodne podozrivá obvinená XXXXX.

Vzhľadom na zistené pochybnosti o duševnom zdraví obvinenej bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, pričom zo záverov vypracovaného znaleckého posudku vyplýva, že obvinená XXXXX v čase spáchania skutkov trpela duševnou poruchou, a to schizofréniou paranoides, ktorá duševná porucha spôsobila, že v čase spáchania skutku nevedela rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohla ovládať svoje konanie. Znalec doporučuje zväzovanie nariadenia psychiatickej ochrannej liečby ambulantnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Melinda Slivková
prokurátorka