



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 502/20/4401-14  
EEČ: 2-30-125-2021

Komárno 06.12.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu ako rodičovi zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru XXXXX, narodenú XXXXX bytom XXXXX, XXXXX číslo XXXXX, pričom v zmysle právoplatného rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 12P/374/2013 zo 07.04.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.05.2016, bol obvinený zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 60,-€ mesačne, ktoré výživné bolo následne podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 9P/113/2019 z 01.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.06.2020, zvýšené na sumu 150,-€ mesačne, ktoré výživné bol obvinený zaviazaný platiť vždy do 25-teho dňa mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX, bytom ako dieťa, túto svoju zákonnú povinnosť si povinný zavinené neplnil od 01. októbra 2019 až do mesiaca marec 2021 vrátane (podľa v tom čase vydaného rozhodnutia), pričom počas tohoto zavineného obdobia neplatenia výživného nebol v žiadnom legálnom pracovnom pomere ani nemal žiadny legálny zdroj príjmov, napriek tomu svoju nedostatočnú finančnú situáciu žiadnym spôsobom neriešil a nevyvinul ani

minimálnu aktivitu k tomu, aby si prácu a teda aj príjem zabezpečil aspoň prostredníctvom príslušného úradu práce, čím vlastným zavinením úmyselne mu za uvedené obdobie vznikla zaostalosť na výživnom vo výške 400,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Policajt Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX Odboru poriadkovej polície Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len policajt) dňa 25.11.2020 pod číslom vyšetrovacieho spisu ORP-598/KN-KN-2020 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a dňa 22.09.2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX pre prečin spáchaný na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V zmysle § 86 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Predmetné vyšetrovanie vedené policajtom bolo dňa 26. novembra 2021 skončené oboznámením s výsledkami vyšetrovania a predložením spisu na prokuratúru dňa 01. decembra 2021 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku.

Z výsledkov vykonaného dokazovania, najmä z výsluchu obvineného XXXXX XXXXX zo 16.11.2021, ale najmä z ostatného výsluchu matky oprávneného dieťaťa XXXXX z 22.11.2021 vyplynulo, že obvinený uhradil celú zaostalosť na výživnom v sume 602,30 €, ktorú zaplatil v dňoch 16.11.2021 v sume 340,- € a 19.11.2021 v sume 262,30 €. Matka oprávneného dieťaťa ďalej potvrdila okrem prevzatia uvedených čiastok a teda celej zaostalosti na výživnom, ktorú má obvinený uhradenú do mesiaca október 2021 vrátane, že neplatenie výživného nemalo na jej dieťa trvalo nepriaznivé následky, ktoré by nebolo možné odstrániť ani dodatočných uhradením zaostalého výživného, a tiež uviedla, že od úradu práce nepoberala náhradné výživné za obvineného v rozsahu jeho vyživovacej povinnosti, ktorú si neplnil.

Z hore uvedených skutočností vyplýva, že boli splnené všetky zákonné podmienky zániku trestnosti z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto

uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Szúcsová  
prokurátorka