



**Okresná prokuratúra Komárno**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

---

Číslo: 1 Pv 365/14/4401  
EEČ : 2-30-133-2015

Komárno, 17.09.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.7.2014 spisová značka 1 Pv 365/14/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Na skutkovom základe, že dňa 17. júna 2014 v čase okolo 20.45 hod. v katastri obce XXXXX v rybárskom revíry číslo XXXXX ktorý obhospodaruje XXXXX, lovil ryby s platným rybárskym povolením, avšak na tri funkčné udice, čím porušil ustanovenie §-u 16 písmeno a) zákona číslo 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov, ktorý výslovne zakazuje loviť na viac ako dve udice, čiže lovil ryby zakázaným spôsobom, žiadne neuložil a teda pre poškodenú XXXXX, ulica XXXXX, IČO: XXXXX nespôsobil žiadnu škodu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.7.2014, spisová značka 1 Pv 365/14/4401 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením číslo 1 Pv 365/14/4401-5 z 23. júla 2014 rozhodol v zmysle ustanovenia §-u 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX, stíhanému za prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX sp. zn. ORP-445/ZO-KN-2014 z 18. júna 2014 na tom skutkovom základe, že dňa 17. júna 2014 v čase okolo 20.45 hod. v katastri obce XXXXX v rybárskom revíry číslo XXXXX, ktorý obhospodaruje XXXXX, lovil ryby s platným rybárskym povolením, avšak na tri funkčné udice, čím porušil ustanovenie §-u 16 písmeno a) zákona číslo 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov, ktorý výslovne zakazuje loviť na viac ako dve udice, čiže lovil ryby zakázaným spôsobom, žiadne neuložil a teda pre poškodenú XXXXX, ulica XXXXX IČO: XXXXX nespôsobil žiadnu škodu.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku mu bola stanovená skúšobná doba 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 1. augusta 2014.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného XXXXX uplynula 1. augusta 2015.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu v XXXXX a boli vyžiadané správy z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a z Obce XXXXX, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu a z miesta bydliska o ňom negatívne poznatky nemajú. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u neho splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Konkolovský  
prokurátor