



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 568/16/4401-23  
EEČ: 2-30-133-2018

Komárno 05.12.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 3507/15 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.4.2017, spisová značka 1 Pv 568/16/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 05. novembra 2016 v čase okolo 01.00 hod. XXXXX na XXXXX číslo 55 pred herňou ADITOR fyzicky napadol poškodeného XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX – XXXXX tým spôsobom, že ho najprv udrel do oblasti tváre, následne v čase okolo 01.30 hod. v Hurbanove na Mierovej ulici číslo 21, vo dvore rodinného domu poškodeného po vzájomnej slovnej hádke ho opakovane udieral päťou do rôznych oblastí tváre, čím mu spôsobil zlomeninu nosových kostí, zlomeninu prednej steny pravej a ľavej hornej čeľuste, zlomeninu čelovej kosti v oblasti ľavej čelnej dutiny, krvácanie do dutín pravej a ľavej hornej čeľuste, tržnú ranu slizničnej časti dolnej pery a krvný výron okolo pravého oka a pod pravou očnou spojivkou s dobou

liečenia a práceneschopnosti v trvaní štyroch týždňov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.4.2017, spisová značka 1 Pv 568/16/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením spisovej značky 1 Pv 568/16/4401-9 z 04. apríla 2017 v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku rozhodla o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX trestne stíhanému pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku spisovej značky ČVS:ORP-718/HU-KN-2016 z 23. decembra 2016 vznesené obvinenie v podstate na tom skutkovom základe, že dňa 05. novembra 2016 v čase okolo 01.00 hod. v Hurbanove na Komárňanskej ulici číslo 55 pred herňou ADITOR fyzicky napadol poškodeného XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX – XXXXX tým spôsobom, že ho najprv udrel do oblasti tváre, následne v čase okolo 01.30 hod. v Hurbanove na Mierovej ulici číslo 21, vo dvore rodinného domu poškodeného po vzájomnej slovnej hádke ho opakovane udieral päťou do rôznych oblastí tváre, čím mu spôsobil zlomeninu nosových kostí, zlomeninu prednej steny pravej a ľavej hornej čeľuste, zlomeninu čelovej kosti v oblasti ľavej čelnej dutiny, krvácanie do dutín pravej a ľavej hornej čeľuste, tržnú ranu slizničnej časti dolnej pery a krvný výron okolo pravého oka a pod pravou očnou spojivkou s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní štyroch týždňov.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní osemnásť mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 19. apríla 2017.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného XXXXX uplynula dňa 19. októbra 2018. Obvinenému nebola rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

Po uplynutí určenej skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy a bola vyžiadaná správa z Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a správa z Mesta XXXXX za účelom zistenia, či sa obvinený počas

skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený XXXXX bol dňa 18. novembra 2017 postihnutý blokovou pokutou, ktorú na mieste zaplatil, za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno h) zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil prekročením maximálne povolenej rýchlosti.

Vzhľadom na charakter uvedeného priestupku spáchaného počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania, nepovažujem túto skutočnosť za tak závažného charakteru, aby sama o sebe bránila vysloveniu záveru, že obvinený viedol riadny život.

Z obsahu ďalších zabezpečených správ vyplýva, že obvinený sa v priebehu stanovenej skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu ani iného priestupku a negatívne poznatky o ňom nie sú evidované.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby za účelom posúdenia splnenia zákonných podmienok vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniela Puťošová  
prokurátorka