



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 3 Pv 78/18/4401-36
EEČ: 2-30-133-2020

Komárno 09.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Maďarsko

2. XXXXX

sídlo: XXXXX 10 XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

3. XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

4. XXXXX

sídlo: XXXXX 13 XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

- obvinený 13.11.2020 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX písomne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, a toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry Nitra, IBAN: SK80 8180 0000 0070 0028 1158, variabilný symbol: XXXXX, peňažnú sumu vo výške 200,- Eur, určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-907/1-VYS-NZ-2019

na tom skutkovom základe, že:

hoci obvinenému z ustanovenia § 12 odsek 2 písmeno a) zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplývala povinnosť dodržiavať právne predpisy a ostatné predpisy na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, pokyny na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, zásady bezpečnej práce, zásady ochrany zdravia pri práci a zásady bezpečného správania na pracovisku a určené pracovné postupy, s ktorými bol riadne a preukázateľne oboznámený, dňa 21.5.2018 v čase od 8.30 hod. do 9.00 hod. vo výrobnéj hale firmy XXXXX XXXXX, na XXXXX ulici č. XXXXX v XXXXX v rozpore s bodom 50 STN č. 27 0143 bez oprávnenia manipuloval so žeriavom, v rozpore s bodom 54 STN č. 27 0143 neskontroloval či v dráhe žeriava a jeho dosahu neboli neoprávnené osoby a nežiaduce predmety a v rozpore s bodom 15 STN č. 27 01144 pred použitím neprehliadol žeriav a jeho súčasti, uviedol do pohybu jednonosníkový elektrický mostový žeriav so zaveseným reťazovým pásom smerujúcom k navijaku, pričom následne tento navijak s navinutým reťazovým pásom narazil do kovového stojana, ktorý sa v dôsledku toho prevrhol na poškodeného XXXXX, ktorý za ním pracoval v prikrčenej polohe, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, spôsobil zlomeninu distálnej časti diafýzy obidvoch kostí ľavého predkolenia s posunom a s dobou liečenia v trvaní najmenej 36 týždňov.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície, uznesením podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku ČVS: ORP-907/1-VYS-NZ-2019 z 20.1.2020 vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX (ďalej len „obvinený“) pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona spácha ten, kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví a čin spácha závažnejším spôsobom konania – porušením dôležitej povinnosti vyplývajúcej z páchatel'ovho zamestnania, postavenia alebo funkcie alebo uloženej mu podľa zákona.

Podľa § 10 odsek 2 Trestného zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Objektom prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 Trestného zákona je ľudské zdravie a predmetom útoku je živý človek. Na naplnenie zákonných znakov tohto trestného činu sa vyžaduje, aby páchatel' inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví. Z hľadiska subjektívnej stránky sa vyžaduje nedbanlivosť. Páchatel'om tohto trestného činu môže byť ktokoľvek. Určenie druhu ťažkej ujmy na zdraví je právnou otázkou, o ktorej rozhoduje súd. Čo spadá pod ťažkú ujmu na zdraví je taxatívne vymedzené v § 123 odsek 3 Trestného zákona.

Poruchou zdravia trvajúcou dlhší čas sa rozumie:

- a) porucha zdravia vyžadujúca liečenie, prípadne aj pracovnú neschopnosť,
- b) trvanie liečenia alebo pracovnej neschopnosti najmenej 42 kalendárnych dní,
- c) počas týchto dní porucha zdravia podstatne ovplyvňuje obvyklý spôsob života poškodeného.

Obvinený sa pri svojom výsluchu priznal k spáchaniu skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie a svoje konanie oľutoval. Uviedol, že pred spustením žeriava si nevšimol poškodeného XXXXX zväť v jeho blízkosti. Uvidel ho až vo chvíli, keď transportný pás pripojený k žeriavu prevalil stojan, za ktorým bol poškodený XXXXX a zavalil ho. Obvinený potvrdil, že absolvoval školenie týkajúce sa bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a že súčasne nebol oprávnený, aby žeriav obsluhoval. Poškodeného XXXXX následne navštívil v nemocnici, aby sa mu ospravedlnil, a taktiež mu uhradil aj vzniknuté bolestné.

Poškodený XXXXX opísal mechanizmus vzniku svojich zranení tak, ako je uvedené v skutkovej vete tohto uznesenia. Zároveň potvrdil, že mu obvinený uhradil bolestné vo výške 3.284,- Eur a za svoje konanie sa mu ospravedlnil.

Konateľ poškodenej obchodnej spoločnosti XXXXX, XXXXX uviedol, že poškodený XXXXX bol a aj v súčasnosti je zamestnancom tejto obchodnej spoločnosti, čo potvrdil aj XXXXX, konateľ obchodnej spoločnosti XXXXX, v priestoroch ktorej sa

mala predmetná udalosť stať. Obchodnej spoločnosti XXXXX vznikla v dôsledku konania obvineného škoda vo výške 2.000,- Eur spočívajúca v náhrade mzdy, ktorá bola poškodenému XXXXX počas jeho práceneschopnosti vyplatené, pričom obvinený tento uplatnený nárok na náhradu škody taktiež uhradil.

XXXXX, ktorý pracuje pre Inšpektorát práce XXXXX a preveroval aj pracovný úraz poškodeného XXXXX uviedol, že obvinený nemal oprávnenie na to, aby mohol obsluhovať žeriav, a taktiež sa vopred nepresvedčil či je manipulácia so žeriavom bezpečná. Pri inšpekcii však zistil aj nedostatky na strane obchodnej spoločnosti XXXXX, keďže žeriav nebol zabezpečený v súlade s príslušnými právnymi predpismi.

Vyššie uvedené výpovede sú objektivizované aj kamerovým záznamom z výrobnjej haly obchodnej spoločnosti XXXXX, na ktorom je celá udalosť zachytená tak, ako je uvedené v skutkovej vete tohto uznesenia.

Z výsluchu splnomocnenkyne poškodenej XXXXX XXXXX vyplýva, že obvinený im uhradil uplatnený nárok na náhradu škody vo výške 1.612,52 Eur, ktorá im vznikla úhradou liečebných nákladov poškodeného XXXXX. Obvinený taktiež nahradil škodu spôsobenú škodu aj XXXXX vo výške 600,70 Eur, čo potvrdil jej splnomocnenec XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX vyplýva, že poškodený XXXXX v dôsledku konania obvineného utrpel zlomeninu distálnej časti diafýzy obidvoch kostí ľavého predkolenia s posunom. Uvedené zranenia bolo spôsobené priamym nárazom tupého a pevného predmetu s menšou kontaktnou plochou do predkolenia poškodeného XXXXX. Liečba takéhoto zranenia trvá najmenej 36 týždňov, pokiaľ nevzniknú komplikácie. Znalec stanovil bolestné na hodnotu 180 bodov, čo predstavuje 3.284 Eur.

Zo znaleckého posudku a jeho doplnení vypracovaných znaleckou organizáciou XXXXX vyplýva, že obvinený sa manipuláciou s jednonosníkovým elektrickým mostovým žeriavom podieľal na vzniku pracovného úrazu poškodeného XXXXX. Na jeho obsluhu nemal ani potrebné oprávnenie. Svojim konaním porušil § 12 odsek 2 písmeno a) zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Okrem toho obvinený konal v rozpore s bodom 50 STN č. 27 0143 (v zmysle ktorého „Obsluhovať, t. j. samostatne ovládať zdvíhacie zariadenia môžu iba osoby duševne a telesne spôsobilé, staršie ako 18 rokov, vyškolené a prakticky zaučené, majúce žeriavnicky preukaz...“), bodom 54 STN č. 27 0143 (v zmysle ktorého „Pred začatím prevádzky zdvíhacieho zariadenia je nevyhnutné sa presvedčiť čo je zapísané v „Denníku zdvíhacieho zariadenia“ z predchádzajúcej smeny, zapísať dátum a hodinu nástupu s podpisom a prekontrolovať či nie sú v dráhe žeriava, prejazdnom profile, či dosahu zdvíhacieho zariadenia neoprávnené osoby alebo nežiaduce predmety“) a bodom 15 STN č. 27 01144 (v zmysle ktorého „Prostriedky na viazanie a ich súčasti sa musia prehliadnuť pred prvým použitím v každej smene“).

Na základe doposiaľ zabezpečených dôkazov možno dospieť k záveru o spáchaní činu obvineným. Ten 21.5.2018 bez oprávnenia a bez toho, aby skontroloval či v dráhe žeriavu alebo v jeho blízkosti nie sú iné osoby alebo predmety, spustil

jednonosníkový elektrický mostový žeriav so zaveseným reťazovým pásom, ktorý následne prevalil kovový stojan na poškodeného XXXXX, a tak mu spôsobil zlomeninu distálnej časti diafýzy obidvoch kostí ľavého predkolenia s posunom a dobou liečenia v trvaní 36 týždňov. Obvinený tak svojim konaním naplnil všetky formálne znaky prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona a súčasne aj jeho materiálny znak, keďže vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku obvineného závažnosť jeho konania prevyšuje mieru nepatrnosti. Pri vyhodnocovaní tzv. materiálneho korektívu je potrebné predovšetkým poukázať aj na charakter a dĺžku liečenia zranenia spôsobeného poškodenému XXXXX.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku, prokurátor trestné stíhanie zastaví, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Obvinený počas svojho výsluchu, ale aj v priebehu mediačného konania na Okresnom súde XXXXX slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie. V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený taktiež v uplatnenom rozsahu uhradil poškodeným XXXXX škodu vo výške 3.284,- Eur, XXXXX škodu vo výške 1.612,52 Eur, XXXXX škodu vo výške 600,70 Eur a obchodnej spoločnosti XXXXX škodu vo výške 2.000,- Eur.

Obvinený a poškodení XXXXX, XXXXX, XXXXX a obchodná spoločnosť XXXXX, 13.11.2020 pred probačným a mediačným úradníkom uzatvorili dohodu o zmieri, v zmysle ktorej obvinený a aj všetci poškodení súhlasili so zmirom a jeho následným schválením prokurátorom. Obvinený zároveň zložil na účet Krajskej prokuratúry Nitra, IBAN: SK80 8180 0000 0070 0028 1158, variabilný symbol: XXXXX, peňažnú sumu vo výške 200,- Eur, určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Obvinený sa doposiaľ súdne trestaný a ani priestupkovo postihnutý. Na základe uvedeného preto možno dospieť k záveru, že obvinený doposiaľ viedol riadny život.

S poukazom na všetky vyššie spomenuté skutočnosti, závažnosť spáchaného činu,

na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, vzhľadom na osobu obvineného, ako aj na jeho osobné a majetkové pomery, je možné považovať takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľudmila Moľová
prokurátorka