



**Okresná prokuratúra Komárno**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

---

Číslo: 2 Pv 65/15/4401  
EEČ : 2-30-134-2015

**Komárno, 09.09.2015**

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine vyplývala povinnosť vyživovať svoje deti XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, pričom rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp.zn. 12P/213/2010 z 21.06.2011, právoplatným dňa 14.08.2011, bol zaviazaný prispievať na výživu každého z nich sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa od právoplatnosti rozsudku t.j. od 14.08.2011 do rúk starej matky maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX túto povinnosť si zavinene neplnil voči synovi XXXXX od 14.08.2011 doposiaľ a voči synovi XXXXX od 14.08.2011 do 05.12.2014, kedy bol na základe uznesenia Okresného súdu XXXXX z 28.10.2014 č.k. 9P 236/2014, právoplatným dňa 19.11.2014 umiestnený do XXXXX, okrem čiastočných a sporadických úhrad výživného, ktoré uhradil starej matke maloletých detí XXXXX v roku 2012 v celkovej výške 304,47,-eur, v roku 2013 v celkovej výške 556,-eur, v roku 2014 v celkovej

výške 100,-eur a v mesiaci február vo výške 500,-eur, hoci v kritickom období bol zamestnaný ako dizajnový maliar bytov v spoločnosti XXXXX kde mal príjem, z ktorého by vedel platiť výživné, čím za uvedené obdobie až do 20.04.2015 zaostal na výživnom voči starej matke maloletých detí spolu sumou 732,57,-eur,

lebo zanikla trestnosť činu

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ podľa ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku uznesením ČVS: ORP-276/OVK-KN-2013 z 20.04.2015 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného a spácha čin závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písmeno b) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným bolo vyhodnotené ako zavinené, nakoľko obvinený vedel o svojej zákonnej vyživovacej povinnosti vyplývajúcej mu zo zákona o rodine a z právoplatného rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn.12P/213/2010 z 21.06.2011, právoplatného 14.08.2011, pričom v období, keď výživné neplatil, bol zamestnaný a mal príjem, z ktorého by vedel platiť výživné.

Z výsledkov vykonaného vyšetrovania vyplýva, že obvinený uhradil celé zaostané výživné na svoje deti XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX.

Vzhľadom na skutočnosť, že si obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil v celom rozsahu a jeho čin nemal pre deti XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trvalo nepriaznivé následky nakoľko starej matke detí bolo náhradné výživné vyplácané príslušným orgánom štátu, došlo k splneniu podmienok osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a v nadväznosti na to k splneniu podmienok zániku trestnosti činu, ktorý je dôvodom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Z tohto dôvodu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti

tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní odo dňa jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Martina Čambalová  
prokurátorka