



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 2 Pv 474/16/4401-17  
EEČ: 2-30-138-2017

Komárno 10.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.10.2016, spisová značka 2 Pv 474/16/4401-3, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Proti obvinenému XXXXX bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku pre prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods.2 písm. d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 30. augusta 2016 v čase okolo 20.00 hodine v katastrálnom území obce XXXXX z parcely číslo XXXXX ktorý pozemok patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu a obhospodaruje ho XXXXX, po predchádzajúcej slovnej dohode spoločne s obv. XXXXX odcudzili 22 klasov kukurice, ktorým konaním spôsobili pre Poľnohospodárske družstvo XXXXX škodu vo výške 10,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.10.2016, spisová značka 2 Pv 474/16/4401-3, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp.zn. 2Pv 474/16/4401-3 zo 4. októbra 2016, právoplatným dňa 18. októbra 2016 rozhodla v zmysle § 216 ods. 1 Tr.por. o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trestne stíhanému pre prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods.2 písm. d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 30. augusta 2016 v čase okolo 20.00 hodine v katastrálnom území obce XXXXX z parcely číslo XXXXX ktorý pozemok patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu a obhospodaruje ho XXXXX po predchádzajúcej slovnej dohode spoločne s obv. XXXXX odcudzili 22 klasov kukurice, ktorým konaním spôsobili pre XXXXX, so sídlom XXXXX škodu vo výške 10,- €.

Podľa § 216 odsek 2 Tr.por. bola obv. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 18. októbra 2016.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného XXXXX uplynula dňa 18. októbra 2017. Obvinenému rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov obvineného, posudok z miesta jeho trvalého bydliska, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu v XXXXX a správa od Obvodného oddelenia PZ XXXXX, za účelom zistenia, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že obv. XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu ani priestupku a negatívne poznatky o ňom nemajú ani v mieste trvalého bydliska. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u neho splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Szilvia Töltésy  
prokurátorka