



Okresná prokuratúra Komárno
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 339/14/4401
EEČ : 2-30-139-2015

Komárno, 28.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 21.8.2014 spisová značka 1 Pv 339/14/4401 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený dňa 11. marca 2014 v čase okolo 10,00 hodine v katastrálnom území obce XXXXX z parcely číslo XXXXX číslo lesného porastu XXXXX, ktorý pozemok patrí do lesného pôdneho fondu a ktorý obhospodaruje XXXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode spolu s obvineným XXXXX odcudzil agátovú drevnú hmotu v množstve 0,20 m³, a to tak, že vypílili živý agátový strom, ktorým konaním pre XXXXX spôsobili škodu vo výške 4,08 €..

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 21.8.2014, spisová značka 1 Pv 339/14/4401 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Okresná prokurátorka v XXXXX uznesením sp.zn. 1Pv 339/14/4401-5 zo dňa 21. augusta 2014 rozhodla v zmysle § 216 ods. 1 Tr.por. o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trestne stíhanému pre prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods.2 písm. d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 11. marca 2014 v čase okolo 10,00 hodine v katastrálnom území obce XXXXX z parcely číslo XXXXX číslo lesného porastu XXXXX ktorý pozemok patrí do lesného pôdneho fondu a ktorý obhospodaruje XXXXX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode spolu s obvineným XXXXX odcudzil agátový drevnú hmotu v množstve 0,20 m³, a to tak, že vypílili živý agátový strom, ktorým konaním pre XXXXX spôsobili škodu vo výške 4,08 €.

Podľa § 216 odsek 2 Tr. por. bola obv. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 1 (jedného) roka, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 6. septembra 2014.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného XXXXX uplynula dňa 6. septembra 2015. Obvinenému rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov, posudok z miesta jeho trvalého bydliska, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu v XXXXX odboru všeobecnej vnútornej správy a správa od Obvodného oddelenia PZ XXXXX či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že obv. XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu ani priestupku a negatívne poznatky o ňom nemajú ani v mieste trvalého bydliska. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u neho splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej

časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Szilvia Töltésy
prokurátorka