



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 31/16/4401-34
EEČ: 2-30-140-2017

Komárno 15.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona
prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.9.2016, spisová značka 2 Pv 31/16/4401-24, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Proti obvinenej XXXXX bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods.1 Trestného zákona a pre prečin krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 5. marca 2015 v čase o 12,30 hod. v

XXXXX na XXXXX ulici číslo XXXXX na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX napriek zákonným poučeniam o trestných následkoch krivého obvinenia, ktoré poučenie jej bolo vysvetlené a ktorému porozumela, do zápisnice o trestnom oznámení pred vyšetrovateľom a následne dňa 5. marca 2015 v čase od 15,00 hod. do 16,00 hod. ako svedok poškodený v trestnom konaní vedenom pod ČVS: ORP-113/2-VYS-KN-2015 pre zločin lúpeže podľa § 188 ods.1 Trestného zákona, napriek zákonným poučeniam o trestných následkoch krivého obvinenia a krivej svedeckej výpovede a krivej prísahy, ktoré poučenia jej boli vysvetlené a ktorým porozumela, pred vyšetrovateľom OKP OR PZ XXXXX vypovedala nepravdu o tom, že dňa 22. februára 2015 v čase okolo 03,00 hod. v v XXXXX na hlavnej ulici pred základnou školou bola napadnutá XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorý jej vulgárne nadával a pýtal sa, kde má zlatý náramok, následne mu tento náramok, ktorý mala na pravej ruke, zo strachu odovzdala, po čom ju XXXXX sotil na zem, roztrhol jej šaty a počas toho, ako jej rukami obchytkáva prsia, všimol si, že v podprsenke má uloženú hotovosť v sume 20,- €, tieto peniaze odtiaľ vybral a vložil si do predného vrečka svojich nohavíc, po čom sa postavil a z miesta odišiel, následne dňa 24. apríla 2015 v čase od 9,55 hod. do 11,20 hod. ako svedok poškodený napriek zákonným poučeniam o trestných následkoch krivého obvinenia a krivej svedeckej výpovede a krivej prísahy, ktoré poučenia jej boli vysvetlené a ktorým porozumela, pred vyšetrovateľom OKP OR PZ XXXXX vypovedala nepravdu o tom, že dňa 22. februára 2015 v čase okolo 03,00 hod. v XXXXX na hlavnej ulici pred základnou školou bola napadnutá XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorý jej vulgárne nadával a spýtal sa jej, či chce zavolať policajtov, potom jej dal facku a pýtal si od nej náramok, ktorý mu následne dala, potom ju ťahal za vlasy na druhú stranu cesty, kde ju sotil na zem a ako na nej obkročmo sedel, dal jej ďalšiu facku, roztrhol jej šaty a zobral jej z podprsenky 20,- €, vykonaným dokazovaním však bolo zistené, že skutok, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie sa nestal a preto bolo trestné stíhanie uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ XXXXX ČVS: ORP-113/2-VYS-KN-2015 z 30.10.2015, právoplatným dňa 1.12.2016 podľa § 215 ods.1 písm. a), ods.4 Tr.por. zastavené.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.9.2016, spisová značka 2 Pv 31/16/4401-24, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp.zn. 2Pv 31/16/4401-24 zo 14. septembra 2016, právoplatným dňa 4. októbra 2016 rozhodla v zmysle § 216 ods. 1 Tr.por. o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenej XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trestne stíhanej pre prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods.1 Trestného zákona a pre prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods.1 Trestného zákona, pre ktoré jej bolo vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX sp.zn. ORP-337/2-VYS-KN-2015 z 31. marca 2016 na tom skutkovom základe, že dňa 5. marca 2015 v čase o 12,30 hod. v XXXXX na XXXXX ulici číslo XXXXX na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX napriek zákonným poučeniam o trestných následkoch krivého obvinenia, ktoré poučenie jej bolo vysvetlené a ktorému porozumela, do zápisnice o trestnom oznámení pred

vyšetrovateľom a následne dňa 5. marca 2015 v čase od 15,00 hod. do 16,00 hod. ako svedok poškodený v trestnom konaní vedenom pod ČVS: ORP-113/2-VYS-KN-2015 pre zločin lúpeže podľa § 188 ods.1 Trestného zákona, napriek zákonným poučeniam o trestných následkoch krivého obvinenia a krivej svedeckej výpovede a krivej prísahy, ktoré poučenia jej boli vysvetlené a ktorým porozumela, pred vyšetrovateľom OKP OR PZ XXXXX vypovedala nepravdu o tom, že dňa 22. februára 2015 v čase okolo 03,00 hod. v v XXXXX na hlavnej ulici pred základnou školou bola napadnutá XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorý jej vulgárne nadával a pýtal sa, kde má zlatý náramok, následne mu tento náramok, ktorý mala na pravej ruke, zo strachu odovzdala, po čom ju XXXXX sotil na zem, roztrhol jej šaty a počas toho, ako jej rukami obchytáva prsia, všimol si, že v podprsienke má uloženú hotovosť v sume 20,- €, tieto peniaze odtiaľ vybral a vložil si do predného vrecka svojich nohavíc, po čom sa postavil a z miesta odišiel, následne dňa 24. apríla 2015 v čase od 9,55 hod. do 11,20 hod. ako svedok poškodený napriek zákonným poučeniam o trestných následkoch krivého obvinenia a krivej svedeckej výpovede a krivej prísahy, ktoré poučenia jej boli vysvetlené a ktorým porozumela, pred vyšetrovateľom OKP OR PZ XXXXX vypovedala nepravdu o tom, že dňa 22. februára 2015 v čase okolo 03,00 hod. v XXXXX na hlavnej ulici pred základnou školou bola napadnutá XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorý jej vulgárne nadával a spýtal sa jej, či chce zavolať policajtov, potom jej dal facku a pýtal si od nej náramok, ktorý mu následne dala, potom ju ťahal za vlasy na druhú stranu cesty, kde ju sotil na zem a ako na nej obkročmo sedel, dal jej ďalšiu facku, roztrhol jej šaty a zobral jej z podprsienky 20,- €, vykonaným dokazovaním však bolo zistené, že skutok, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie sa nestal a preto bolo trestné stíhanie uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ XXXXX ČVS: ORP-113/2-VYS-KN-2015 z 30.10.2015, právoplatným dňa 1.12.2016 podľa § 215 ods.1 písm. a), ods.4 Tr.por. zastavené.

Podľa § 216 odsek 2 Tr.por. bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 4. októbra 2016.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvinenej XXXXX uplynula dňa 4. októbra 2017. Obvinenej rozhodnutím o podmieňanom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli jej uložené ani iné obmedzenia.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov obvinenej, výpis z evidencie priestupkov z Okresného úradu v XXXXX a správa od Obvodného oddelenia PZ XXXXX, za účelom zistenia, či sa obvinená počas skúšobnej doby dopustila priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že obvinená XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila žiadneho trestného činu. Zo zabezpečeného výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že počas skúšobnej doby spáchala dňa 22. novembra 2016 priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods.1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý bola postihnutá Obvodným oddelením PZ XXXXX uložením blokovej pokuty vo výške 10,- €.

Preskúmaním charakteru a závažnosti priestupku, spáchaného obvinenou počas skúšobnej doby, ako aj s prihliadnutím na osobu obvinenej a na skutočnosť, že počas skúšobnej doby sa nedopustila žiadneho iného protiprávneho konania, som dospela k záveru, že v danom prípade možno konštatovať, že sú u nej splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Szilvia Töltésy
prokurátorka