



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 512/18/4401-16  
EEČ: 2-30-142-2019

Komárno 18.12.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 2843/36 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21. decembra 2018 v presne nezistenom čase od 0.00 hodiny do 5.00 hodiny v Komárne na Dunajskom nábreží číslo 4726 v budove Central na 4. poschodí vytrhol kľučku od požiarnych dverí vedúcich do priestorov reštaurácie Prestige, pomocou nej poškodil zárubňu dverí z drevotriesky a na poškodenom mieste zárubne uchopil dvere a trhnutím ich pomocou fyzickej sily otvoril, následne vošiel do reštaurácie, kde pomocou sekáča na mäso vypáčil dvere do skladového priestoru, odkiaľ z pokladničky vzal finančnú hotovosť 73,- eur a odišiel, čím poškodenej obchodnej spoločnosti prevádzkujúcej dotknutú reštauráciu Prestige M s.r.o., so sídlom Komárno, Darányiho 906/33, Komárno, IČO: 45 396 825 spôsobil škodu vo výške 73,- eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je podmienené súhlasom poškodeného a súhlas nebol daný.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru Komárno, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Hurbanovo dňa 21. decembra 2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v znení účinnom do 31. júla 2019 na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania bol Okresnej prokuratúre Komárno predložený na vec sa vzťahujúci spisový materiál s návrhom policajta na zastavenie trestného stíhania s odôvodnením, že trestné stíhanie je neprípustné, lebo poškodená obchodná spoločnosť neudelila súhlas s jeho trestným stíhaním. Po preskúmaní výsledkov skráteného vyšetrovania som dospel k záveru, že vo veci sú splnené podmienky k navrhovanému postupu.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal a je dôvodné sa domnievať, že tento skutok spáchal obvinený.

Poškodená obchodná spoločnosť Prestige M s.r.o. bola v priebehu trestného stíhania obvineného od 28. marca 2019 do 19. apríla 2019 vlastnená a ovládaná XXXXX a XXXXX, ktoré sú vo vzťahu k obvinenému jeho sestry, čo pri predmetnej právnej kvalifikácii skutku s poukazom na § 211 ods. 1 Trestného poriadku v spojitosti s § 130 ods. 1 Trestného poriadku predstavovalo tú procesne významnú okolnosť, že trestné stíhanie bolo podmienené ich súhlasom.

Majiteľky drobnou krádežou poškodenej obchodnej spoločnosti inak dlhodobo prevádzkujúcej reštauráciu Prestige v Komárne na výsluchoch dňa 13. a 14. marca 2019 po náležitom poučení v zmysle § 211 a § 212 Trestného poriadku zhodne vyhlásili, že súhlas na trestné stíhanie ich súrodencia, obvineného XXXXX, neudielujú. Momentom kedy sa menované sestry obvineného stali výlučnými spoločníčkami (a konateľkami) obchodnej spoločnosti Prestige M s.r.o. (t. j. dňa 28. marca 2019) vznikol v spojitosti s ich skoršie vyjadreným kvalifikovaným nesúhlasom s trestným stíhaním dôvod neprípustnosti trestného stíhania.

Pre úplnosť poznamenávam, že súhlas výslovne odopretý možno znovu udeliť, iba ak z okolností prípadu je zrejmé, že odopretie súhlasu bolo vykonané v tiesni pod vplyvom vyhrážky, nátlaku, odkázanosti alebo podriadenosti (§ 212 ods. 3 Trestného poriadku). Dňa 19. apríla 2019 nastala zmena v personálnom obsadení Prestige M s.r.o., ktorá však obsahovo nenapĺňa žiadnu okolnosť predpokladanú citovaným ustanovením Trestného poriadku. Preto napriek skutočnosti, že sestry obvineného k dnešnému dňu už nie sú vlastníčkami poškodenej, dôvod na zastavenie trestného stíhania pretrváva.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, okolnosti a právne závery bolo potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresnej prokuratúry Komárno na Krajskú prokuratúru Nitra. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Róbert Škulavík  
prokurátor