



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 286/17/4401-15
EEČ: 2-30-143-2018

Komárno 27.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.10.2017, spisová značka 2 Pv 286/17/4401-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že v období od 24. januára 2017 do 15. júna 2017 v obci XXXXX, časť XXXXX, v rodinnom dome č. XXXXX vedome odoberala elektrickú energiu bez platnej zmluvy tak, že v rozvodovej skrinke bol priamo na hlavný istič mimo merania pred elektromerom napojený kábel, ktorý vyúsťoval a smeroval do zeme, bol vedený v ochrannej trubke vedľa steny na vonkajšom obvode rodinného domu, tu bol následne potiahnutý do rozvádzača elektroinštalácie rodinného domu, v dôsledku čoho došlo k neregistrovanému odberu, čím poškodenej obchodnej spoločnosti XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobila škodu vo výške 66,74 Eura.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.10.2017, spisová značka 2 Pv 286/17/4401-6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením číslo 2Pv 286/17/4401- 6 zo 17. októbra 2017 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenej XXXXX, trestne stíhanej za prečin krádeže podľa ustanovenia § 212 odsek 2 písmeno e) Trestného zákona, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod ČVS:ORP-374/KO-KN-2017 zo 14. augusta 2017 na tom skutkovom základe, že v období od 24. januára 2017 do 15. júna 2017 v obci XXXXX, časť XXXXX, v rodinnom dome č. XXXXX vedome odoberala elektrickú energiu bez platnej zmluvy tak, že v rozvodovej skrinke bol priamo na hlavný istič mimo merania pred elektromerom napojený kábel, ktorý vyúsťoval a smeroval do zeme, bol vedený v ochrannej trubke vedľa steny na vonkajšom obvode rodinného domu, tu bol následne potiahnutý do rozvádzača elektroinštalácie rodinného domu, v dôsledku čoho došlo k neregistrovanému odberu, čím poškodenej obchodnej spoločnosti XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobila škodu vo výške 66,74 Eura.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku mu bola stanovená skúšobná doba 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 31. októbra 2017.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného uplynula 31. októbra 2018.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov, priestupkového registra a boli vyžiadané správy z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a od Obce XXXXX, či sa obvinená počas skúšobnej doby dopustila priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, nedopustila sa žiadneho trestného činu ani priestupku. Možno teda konštatovať, že obvinená viedla riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u nej splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmienenečne zastaveného trestného stíhania osvedčila.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo

výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Konkolovský
prokurátor