



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 434/17/4401-27
EEČ: 2-30-146-2017

Komárno 01.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 69/1 XXXXX

väzba: áno (od 19.09.2017, ÚVV Nitra)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

sa dňa 19.09.2017 v čase okolo 01.00 hod. v meste XXXXX, na ulici Šípkovej, pred rodinným domom č. 1954/12 vyhrážal podpálením rodinného domu podpredsedovi futbalového klubu KFC XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX 1954/12 a to tak, že v uvedenom čase prišiel k trvalému bydlisku poškodeného, kde sa poškodený aj riadne zdržiava so svojou rodinou, zazvonil pri bránke rodinného domu a po otvorení vchodových dverí poškodeným mu uviedol, že „neustúpil si z funkcie, podpálím ti dom“ a následne z miesta odišiel, pričom jeho vyhrážka u poškodeného vzbudila dôvodnú obavu o svoj život a zdravie ako aj o život a zdravie svojej rodiny a majetku,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia XXXXX Odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX (ďalej len „policajt“) pod ČVS:ORP-553/BK-KN-2017 bolo dňa 19.9.2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Na základe návrhu prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX pod sp.zn. 1 Pv 434/17/4401-9 z 20.9.2017 bol obvinený XXXXX uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1Tp/13/2017-17 z 21.9.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v XXXXX sp. zn. 1Tpo/68/2017-30 z 11.10.2017 podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku vzatý do väzby.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráza smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a čin spácha závažnejším spôsobom konania. Podľa ustanovenia § 138 písmeno a) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu so zbraňou.

Dôkazmi vykonanými v rámci prípravného konania, najmä výsluchom poškodeného XXXXX a svedkyne XXXXX, dcéry poškodeného, bolo dostatočne preukázané, že predmetný skutok sa stal, vykazuje zákonné znaky stíhaného trestného činu, a že z jeho spáchania je dôvodne podozrivý XXXXX.

Vzhľadom na zistené pochybnosti o duševnom zdraví obvineného bola na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp.zn. 3Tp/323/2017- zo 17.10.2017 do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, pričom zo záverov vypracovaného znaleckého posudku číslo 66/2017 vyplýva, že obvinený XXXXX trpel v čase spáchania skutku duševnou poruchou, ktorá mala vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v zmysle ich vymiznutia. Obvinený v čase spáchania skutku nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a svoje konanie nevedel a nemohol ovládať.

V dôsledku duševnej poruchy nie je obvinený schopný chápať zmysel trestného konania. Jeho pobyt na slobode sa z psychiatrického hľadiska môže pre spoločnosť stať nebezpečný, a preto znalkyňa navrhla čo možno najrýchlejšie nariadenie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Nedostatok (strata) schopnosti rozpoznávacej (rozumovej) alebo schopnosti

ovládacej musí byť dôsledkom duševnej poruchy. K vylúčeniu príčetnosti stačí nedostatok jednej z týchto schopností. Nedostatok rozpoznávacej schopnosti spočíva v tom, že páchatel' nie je schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania, teda takáto osoba všeobecne nie je schopná pochopiť spoločenský zmysel svojho činu. Nedostatok ovládacej schopnosti spočíva v absencii schopnosti aktuálneho chápania svojho konania, ktoré by zakladalo trestnoprávnu zodpovednosť obvineného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak prokurátor zastaví trestné stíhanie preto, lebo obvinený v čase spáchania trestného činu nebol pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a jeho pobyt na slobode je nebezpečný, predloží súdu v zmysle § 236 odsek 1 Trestného poriadku návrh na uloženie ochranného opatrenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Čambalová
prokurátorka