



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 2 Pv 155/20/4401-17  
EEČ: 2-30-14-2021

Komárno 21.01.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23. februára 2020 v čase o 14.00 hod. v XXXXX na XXXXX ulici vošiel na pozemok štvorbytovky so súpisným číslom XXXXX prešiel ku vchodovým dverám bytovky a zazvonil na zvonček svojich rodičov poškodených XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX obaja trvale bytom XXXXX, XXXXX, na zvonenie zvončeka otvoril vchodové dvere do bytovky poškodený a ako zbadal obvineného v podnapitom stave povedal mu, že má zákaz vstupu ku nim v takom stave, aby odišiel preč a vrátil sa v triezvom stave, poškodený počas toho chytil obvineného svojimi rukami za ramená a ďalej dohovárať obvinenému, že nerobí dobre svojej matke poškodenej, ak ho v podnapitom stave uvidí, avšak obvinený neuposlúchol poškodeného a aj napriek jeho výzvam sa snažil vojsť do predmetného bytu a tak odstrčil poškodeného a vyšiel do bytu, kde poškodenú matku žiadal o pomoc, ale poškodená opakovane vyzývala obvineného na opustenie bytu, posielala ho preč z bytu, obvinený však naďalej ignoroval jej žiadosti, taktiež po príchode poškodeného

do bytu, obvinený výzvy na opustenie bytu naďalej ignoroval a odmietal odísť, napokon poškodenej z danej situácie došlo zle, nevoľno a preto telefonicky zavolať svojmu staršiemu synovi svedkovi XXXXX, ktorý na prosbu svojich rodičov prišiel ku nim domov, kde spolu so svojou družkou svedkyňou XXXXX, ktorá pomáhala poškodenej upokojiť sa, pokým XXXXX opakovane z dôvodu nepriaznivej situácii a žiadosti svojich rodičov posielal preč obvineného, vyzýval ho na opustenie bytu, obvinený však ignoroval akékoľvek výzvy na opustenie bytu, nakoľko sa však zdravotný stav poškodenej nezlepšoval, svedok XXXXX zavolať na číslo integrovaného záchranného systému z dôvodu poskytnutia zdravotného ošetrenia poškodenej a po opísaní vzniknutej situácie bola privolaná aj policajná hliadka, pričom obvinený opustil byt poškodených až po príchode policajnej hliadky a v ich sprievode,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ viedol trestné stíhanie pod ČVS : ORP-101/2-VYS-KN-2020 proti obvinenému XXXXX pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného stíhania boli v procesnom postavení poškodených subjektov vypočutí XXXXX starší dňa 14.09.2020 a XXXXX dňa 29.12.2020, ktorí sú súčasne rodičmi obvineného. Vo svojich výpovediach ako poškodení, využijúc svojho práva aj podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku, súhlas na trestné stíhanie ich syna obvineného XXXXX mladšieho, ktorí dali vo svojich predchádzajúcich výpovediach dňa 15.04.2020 a dňa 20.04.2020, vzali späť.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a § 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas

len jedného z nich.

Podľa § 9 odsek 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 odsek 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Z uvedeného dôvodu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Szúcssová  
prokurátorka