



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 231/19/4401-21  
EEČ: 2-30-15-2021

Komárno 25.01.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 9.10.2019, spisová značka 1 Pv 231/19/4401-8, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

hoci jej z ustanovenia § 4 odsek 1, odsek 3 zákona č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov v znení neskorších predpisov ako držiteľovi psa vyplýva povinnosť vodiť psa mimo chovného priestoru alebo zariadenia na chov len osobou, ktorá je fyzicky a psychicky spôsobilá a schopná ovládať psa v každej situácii, pričom je povinná predchádzať tomu, aby pes útočil alebo iným spôsobom ohrozoval človeka alebo zvieratá a zabraňovať vzniku škôd, ktoré by pes mohol spôsobiť, túto svoju povinnosť nespĺnila, keď dňa 12.2.2019 v čase približne o 17.00 hod. v XXXXX č. XXXXX nechala otvorenú vstupnú bránu do súvisle

oploteného dvora rodinného domu, v ktorom býva, v dôsledku čoho z dvora na ulicu unikli jej dva psy, a to nemecký ovčiak a labrador krížený s nemeckým ovčiakom, pričom nemecký ovčiak následne na betónovej ploche pred rodinným domom na adrese XXXXX č. XXXXX, pohryzol tam stojacu poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, do ľavého predlaktia a ľavého prsníka, čím jej boli spôsobené rany pohryznutím v oblasti ľavého predlaktia s pomliaždením kože, podkožia a svalov a povrchové poranenie kože a podkožia v oblasti ľavého prsníka s dobou liečenia v trvaní 3 týždne.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 9.10.2019, spisová značka 1 Pv 231/19/4401-8, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Policajt uznesením ČVS: ORP-326/ZO-KN-2019 z 12.7.2019 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX (ďalej len „obvinená“) pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uvedené trestné stíhanie bolo uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Komárno, sp. zn. 1 Pv 231/19/4401-8 z 9.10.2019, podmiennečne zastavené podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku a podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Skúšobná doba obvinenej teda trvala od 29.10.2019 do 29.10.2020.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Obvinenej rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu, keďže poškodená XXXXX a ani zdravotná poisťovňa, v ktorej je poistená, si po náležitom poučení neuplatnili nárok na náhradu škody.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov obvinenej a dožiadaniami podľa § 3 odsek 1 Trestného poriadku zameranými na zistenie či sa obvinená počas skúšobnej doby dopustila priestupku alebo iného protiprávneho konania, boli oslovené príslušné orgány, a to Okresný úrad XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy, Okresné riaditeľstvo Policajného zboru XXXXX, Odbor poriadkovej polície, Obvodné oddelenie Policajného zboru XXXXX, a obce XXXXX a XXXXX.

Na základe doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby obvinená viedla riadny život, nedopustila sa žiadneho trestného činu či priestupku, odôvodňujúceho rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní a ani žiadne iné negatívne poznatky o nej nie sú známe. Možno teda konštatovať, že obvinená viedla riadny život počas celej skúšobnej doby.

Vzhľadom na to, že u obvinenej boli splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčila, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľudmila Moľová  
prokurátorka