



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 377/19/4401-13
EEČ: 2-30-16-2021

Komárno 26.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.11.2019, spisová značka 2 Pv 377/19/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 30. septembra 2019 v čase medzi 12,20 hod. až 12,25 hod. v XXXXX vo vodnej stavbe - bazéne nachádzajúcom sa medzi objektom XXXXX a XXXXX, pred hranicou začiatku lovného rybárskeho úseku číslo XXXXX, ktorý je obhospodarovaný Slovenským rybárskym zväzom - XXXXX, neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že lovil ryby zakázaným spôsobom - z motorového člna vo vodnej stavbe, teda na mieste, kde je to zakázané v zmysle ustanovenia § 15 odsek 1 písmeno e) zákona číslo 216/2018 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov, pričom žiadnu neulovil.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.11.2019, spisová značka 2 Pv 377/19/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením číslo 2Pv 377/19/4401-6 z 26. novembra 2019 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX, trestne stíhanému za prečin pytliactva podľa ustanovenia § 310 odsek 1 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX ČVS:ORP-506/2-VYS-KN-2019 z 02. októbra 2019 na tom skutkovom základe, že dňa 30. septembra 2019 v čase medzi 12,20 hod. až 12,25 hod. v XXXXX vo vodnej stavbe - bazéne nachádzajúcom sa medzi objektom XXXXX a XXXXX pred hranicou začiatku lovného rybárskeho úseku číslo XXXXX ktorý je obhospodarovaný Slovenským rybárskym zväzom - XXXXX, neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že lovil ryby zakázaným spôsobom - z motorového člna vo vodnej stavbe, teda na mieste, kde je to zakázané v zmysle ustanovenia § 15 odsek 1 písmeno e) zákona číslo 216/2018 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov, pričom žiadnu neuložil.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku mu bola stanovená skúšobná doba 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 05. decembra 2019.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba uplynula obvinenému dňa 05. decembra 2020.

Z následne zabezpečených listín - z odpisu z registra trestov, priestupkového registra a správy z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu, ani priestupku. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u neho splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo

výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Konkolovský
prokurátor