



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 49/20/4401-33
EEČ: 2-30-16-2022

Komárno 02.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.10.2020, spisová značka 2 Pv 49/20/4401-20, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase okolo 20:30 hod. dňa 24. januára 2020, v poľovnom revíri XXXXX v katastrálnom území obce XXXXX neoprávnene zasiahol do výkonu práva poľovníctva porušením ustanovenia § 54 odsek 1 zákona číslo 274/2009 Z. z. o poľovníctve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o poľovníctve“) tým, že sa pred lovom nezapísal do knihy návštev, so zbraňou značky CZ 550 Medium Lux, kalibru 300 Winchester Magnum, výrobného čísla PZ: B289330 ZV: 289330 jedným výstrelom náboja značky Winchester Magnum 300, usmrtil dvoch lanštiakov o celkovej hmotnosti 63,28 kg, čím porušil ustanovenie § 55 odsek 5 zákona o

poľovníctve, následne porušil ustanovenie § 55 odsek 10 zákona o poľovníctve, lebo bezprostredne po ulovení zveri nevyznačil v povolenke na jej lov druh, pohlavie, čas lovu, a číslo značky, ktorou bola ulovená zver označená, čím porušil aj ustanovenie § 64 odsek 1, odsek 2, odsek 3 zákona o poľovníctve, porušením ustanovenia § 24 odsek 3 písmeno h) zákona o poľovníctve si ulovenú zver neoprávnene privlastnil a manipuloval s ňou, potom ju premiestnil osobným motorovým vozidlom značky TOYOTA Land Cruiser 3.0 D s EČV: XXXXX, čím porušil ustanovenie § 67 odsek 1 zákona o poľovníctve, túto si ponechal, čím porušil ustanovenie § 66 odsek 4 zákona o poľovníctve, následne bol po odchode z revíru v čase okolo 22.40 hod. v XXXXX na XXXXX ulici číslo XXXXX z dôvodu nefunkčnosti zadného pravého svetla zastavený hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX čím Poľovníckej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX číslo XXXXX IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 255,44-eura.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.10.2020, spisová značka 2 Pv 49/20/4401-20, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením číslo 2Pv 49/20/4401- 20 z 1.októbra 2020 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX za prečin pytliactva podľa ustanovenia § 310 odsek 1 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX ČVS: ORP-35/1-VYS-KN-2020 z 30. apríla 2020 na tom skutkovom základe, že v čase okolo 20:30 hod. dňa 24. januára 2020, v poľovnom revíri XXXXX v katastrálnom území obce XXXXX neoprávnene zasiahol do výkonu práva poľovníctva porušením ustanovenia § 54 odsek 1 zákona číslo 274/2009 Z. z. o poľovníctve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o poľovníctve“) tým, že sa pred lovom nezapísal do knihy návštev, so zbraňou značky CZ 550 Medium Lux, kalibru 300 Winchester Magnum, výrobného čísla PZ: B289330 ZV: 289330 jedným výstrelom náboja značky Winchester Magnum 300, usmrtil dvoch lanštiakov o celkovej hmotnosti 63,28 kg, čím porušil ustanovenie § 55 odsek 5 zákona o poľovníctve, následne porušil ustanovenie § 55 odsek 10 zákona o poľovníctve, lebo bezprostredne po ulovení zveri nevyznačil v povolenke na jej lov druh, pohlavie, čas lovu, a číslo značky, ktorou bola ulovená zver označená, čím porušil aj ustanovenie § 64 odsek 1, odsek 2, odsek 3 zákona o poľovníctve, porušením ustanovenia § 24 odsek 3 písmeno h) zákona o poľovníctve si ulovenú zver neoprávnene privlastnil a manipuloval s ňou, potom ju premiestnil osobným motorovým vozidlom značky TOYOTA Land Cruiser 3.0 D s EČV: XXXXX, čím porušil ustanovenie § 67 odsek 1 zákona o poľovníctve, túto si ponechal, čím porušil ustanovenie § 66 odsek 4 zákona o poľovníctve, následne bol po odchode z revíru v čase okolo 22.40 hod. v XXXXX na XXXXX ulici číslo XXXXX z dôvodu nefunkčnosti zadného pravého svetla zastavený hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX čím Poľovníckej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX číslo XXXXX IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške

255,44-eura.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému stanovená skúšobná doba 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia 16. októbra 2020.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného uplynula 16. októbra 2021.

Následne bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z priestupkového registra, bola vyžiadaná správa z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX a od Obce XXXXX, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Z doručených listín bolo zistené, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu, ani priestupku. V mieste trvalého bydliska sa správa slušne, neboli s ním žiadne problémy. Aktuálne nie je trestne stíhaný. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby, čím sú u neho splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Konkolovský
prokurátor