



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 288/21/4401-8
EEČ: 2-30-17-2022

Komárno 03.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26. augusta 2021 v čase okolo 22.15 hod. v XXXXX na XXXXX ulici na dvore rodinného domu číslo XXXXX v ktorom do 25. augusta 2021 žil v spoločnej domácnosti s poškodenou XXXXX, nar. XXXXX, po tom čo sa domáhal rozhovoru s poškodenou, ktorá s ním ukončila vzťah a odmietla s ním ďalej komunikovať o ich spoločných záležitostiach, v návale hnevu poškodil osobné motorové vozidlo značky Peugeot 206, čiernej metalízy, rok výroby 2005, VIN: XXXXX evidenčné číslo XXXXX a to tak, že s kovovou tyčkou poškrabal karosériu osobného motorového vozidla a to celú dĺžku pravého predného blatníka, celú dĺžku pravých predných aj zadných dverí, celú dĺžku ľavého zadného blatníka, celú dĺžku ľavých zadných aj predných dverí, celú dĺžku ľavého predného blatníka a viacnásobne poškrabal prednú kapotu, následne polial motorovým olejom bočnú stenu rodinného domu poškodenej pri okne na dvoch miestach, potom prešiel k zadnej časti rodinného domu, kde sa nachádza miestnosť kotelne a polial motorovým olejom stenu rodinného domu pri okne na

dvoch miestach, ktorým konaním spôsobil poškodenej XXXXX škodu poškodením motorového vozidla vo výške 930,- Eur a poškodením fasády rodinného domu vo výške 460,- Eur, teda škodu v celkovej výške 1.390,- Eur

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Odboru poriadkovej polície Obvodného oddelenia PZ XXXXX Okresného riaditeľstva PZ XXXXX (ďalej len „policajt“) vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX nar. XXXXX uznesením ČVS: ORP-431/ZO-KN-2021 zo 7. septembra 2021 podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku a uznesením ČVS:ORP-431/ZO-KN-2021 podľa § 206 ods.5 Trestného poriadku pre dva čiastkové útoky pokračovacieho prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods.1, ods.2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 140 písm. b) Trestného zákona.

Spáchanie skutku obvineným bolo preukázané vo veci vykonanými dôkazmi, najmä výpoveďami poškodenej XXXXX, ktorá vo svojich výpovediach podrobne a presvedčivo opísala priebeh skutkového deja, pričom z jej výpovedí vyplýva, že s obvineným žila v spoločnej domácnosti od roku 2015 do 25.8.2021 ako druh a družka vo svojom rodinnom dome. Obvinený sa po tom, ako s ním ukončila vzťah, z jej domu odsťahoval, avšak tam ostali nejaké jeho veci, preto súhlasila s tým, že môže chodiť do dvora jej rodinného domu. Dňa 26.8.2021 prišiel k jej domu obvinený, došlo medzi nimi k výmene názorov ohľadom vecí týkajúcich sa obdobia, keď žili spolu vo vzťahu, potom zatvorila dvere a ukončila komunikáciu s obvineným. O chvíľu počula nejaké zvuky z dvora, nemala však odvahu vyjsť, preto zavolała políciu a po ich príchode zistila, že obvinený nejakým predmetom poškrabal karosériu jej motorového vozidla a tiež polial motorovým olejom, ktorý bol pred tým položený na parapete okna, fasádu jej domu na viacerých miestach. Skutočnosti uvedené poškodenou boli potvrdené ďalšími dôkazmi vykonanými vo veci, a to najmä ohliadkou miesta činu a výsluchom svedkov XXXXX a XXXXX. Výška spôsobenej škody bola ustálená na základe zabezpečených odborných vyjadrení.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi z 3. januára 2022 sa k spáchaniu skutku priznal v plnom rozsahu, pričom uviedol, že situáciu po rozchode s poškodenou nezvládol, preto poškodil jej motorové vozidlo a dom, pričom svoje konanie ľutuje. Uviedol ďalej, že poškodenej už škodu v plnom rozsahu uhradil a od decembra 2021 opäť žijú s poškodenou v spoločnej domácnosti v jej rodinnom dome ako druh a družka.

Ku skutočnostiam uvedeným obvineným bola následne dňa 10.1.2022 vypočutá poškodená XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi potvrdila, že obvinený jej nahradil škodu, žijú opäť v spoločnej domácnosti ako druh a družka a po zákonom poučení podľa § 211 ods.1 Trestného poriadku uviedla, že nedáva súhlas na pokračovanie v trestnom stíhaní obvineného XXXXX.

Podľa § 211 ods.1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a

používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Poškodená XXXXX je v súčasnosti vo vzťahu k obvinenému XXXXX osobou, ktorá by mala právo odoprieť výpoveď, nakoľko obvinený je jej druh. Z uvedeného dôvodu je podľa § 211 ods.1 Trestného poriadku prípustnosť trestného stíhania obvineného Zsolta Nagya pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods.1, ods.2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 140 písm. b) Trestného zákona podmienená jej súhlasom.

Podľa § 9 ods.1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 ods.1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

S poukazom na skutočnosť, že trestné stíhanie je podmienené súhlasom poškodenej XXXXX, ktorá nedala súhlas na pokračovanie v už začatom trestnom stíhaní obvineného XXXXX, bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods.1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods.1 písm. f) Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Szilvia Töltésy
prokurátorka